

Editorial

Renzo Carli

A legendary episode, that is often told in Augustinian iconography, recalls a text from the apocryphal Letter to Cyril, traditionally attributed to Augustine himself. In a passage of the letter, Augustine recalls having received a divine admonition that sounded like this: “Augustine, Augustine, quid quaeris? Putasne brevi immittere vasculo mare totum¹?”.

I’m talking about the legend which was already available in the 13th century, in the form of an exemplum, in a writing by Cesare d’Heisterbach (Marrou, 1978). It is useful to note that, in the 13th century, “exempla” were written for preachers, and in one of these appeared the legend in question, referring to a professor of scholasticism in Paris with a clearly moral purpose: to criticize the arrogance and pride of theologians.

For what reasons was the legend connected to Augustine? There can be two explanations: first of all a protagonist was needed for this story, and Augustine was the right man as he was considered a great theologian. The second explanation lies in the dissemination of the text of an apocryphal in which St. Jerome discussed with Augustine about human abilities to understand the divine mystery. By the way the first time this legend referring to Augustine is encountered occurs in the 1263. In the margin the dispute on the place where the meeting between Augustine and the Child Jesus would have taken place has to be remembered: on the beach of Civitavecchia or Hippo? The Hermits and the Canons fought for a long time on the subject, above all because each claimed that Augustine was the founder of their religious Order². Let’s get to the legend, also moving from one of the many pictorial works created to illustrate it.



· Past Full Professor of Clinical Psychology at the Faculty of Psychology 1 of the University “Sapienza” in Rome, Member of the Italian Psychoanalytic Society and of the International Psychoanalytical Association, Director of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology) and of *Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica* (Cahiers of the Journal of Clinical Psychology), Director of the Specializing Course in Psychoanalytic Psychotherapy - Psychological Clinical Intervention and Analysis of Demand. E-mail: renzo.carli@uniroma1.it

¹ “Augustine, Augustine, what are you looking for? Do you plan to put the whole sea in a small vase?”.

² This news is derived from the online site: <http://www.cassiciaco.it> (online site of the “Saint Augustine” historical cultural association).

Carli, R. (2019). Editoriale [Editorial]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 1-6.
doi:10.14645/RPC.2019.2.776

Figure 1. Bernardino Di Betto known as Pinturicchio (Perugia, 1452 – Siena, 1513), *Saint Augustine and the Child on the Seashore* (1495-1496), Perugia, National Gallery of Umbria

Augustine was very learned: he had studied the books of the most learned men of ancient times. One day, while he was walking on the seashore, he was thinking about certain subjects he had to deal with in his books. And, among other things, he thought of the S.S. Trinity; he tried to understand a little of this very difficult mystery, to be able to give explanations.

Behold he was distracted by a most gracious child who seemed very busy in drawing water from the sea with a shell, and in repeatedly pouring that water into a hole he had dug in the sand.

The Saint stopped and asked the child: “What are you doing? Why do you worry so much about pouring water into this hole?”. And the child replied: “I want to empty the sea and pour all the water into this hole”.

“Impossible – Augustine exclaimed while smiling – do you see how big the sea is? How can you let that huge quantity of water in such a small hole?”.

The Child looked at Augustine for a long time, staring at him with an important and piercing look, than he added: “Can’t I empty the sea and let it enter in this hole? And do you want to understand how God is made, God who is infinitely greater than the sea? Your intelligence, compared to the infinite perfections of God, is smaller than the hole I made on the sand”.

After that, the Child lit up with a heavenly light, and disappeared.

Since I was a child, I was told this legend of the Augustinian life; immediately I was struck by the divine admonition against the execrable “pride of the mind”; admonition that came from a child, both naive and wise, infinitely wise.

Interested in the reactions evoked by the well-known Augustinian legend, browsing on-line I found an amazing comment, which started from the idea that everything can be measured and everything can be achieved. Let’s take a look at this funny reaction to the legend:

Empty the sea with a glass. If we wanted to take the child’s game seriously, how long would it take the child to empty the sea? We have to make some hypotheses:

We don’t know how big the shell used by the divine child was, so we assume that he used a glass, that is on average 200 ml.

Imagine that there is a place to store the water that is removed from the sea (in fact, all that is needed is a 36.000 km long, 10.000 km wide and 4 km deep pool).

Let us assume that the child takes 5 seconds for each gesture aimed at withdrawing water from the sea and pouring it.

Now calculations: the volume of all the seas of earth would occupy about a portion as large as Europe, we are speaking of about 1.34 billion cubic km, which in liters are $1.34 \cdot 10^{21}$ therefore around $6,7 \cdot 10^{21}$ glasses. Our child, with a speed of 5 seconds to fill and empty a glass (6.283.185 glasses a year) would have taken about $1,06 \cdot 10^{15}$, more or less one a million billion years (St. Augustine would have had to meditate for a long time!) (Anonymous, 2015).

To measure losing the sense of the legend. Turn an event into numbers, with the stupidity of those who do not understand the meaning of what the legend aims at communicating. The legend compares the infinity of the sea to the smallness of the hole in which the child intends to pour it; the infinity of God, to the smallness of Augustine’s intelligence.

In the heat of measurement, all this is lost. Not only. Our protagonist, fully absorbed by measurement, does nothing but hypothesize to pour the sea into a “pool” of the size of the sea: with the intention of measuring, we want to “move” the sea to another sea, an operation as infinitely stupid as the sea is infinite. Stupidity that is intended to ennoble with the exercise of a measurement which, with its large numbers, intends to astonish those who do not understand the empty futility of intent.

This is an example that helps to grasp the possible distance between “giving meaning” and “measuring”. Not always obviously. “Everything that exists, exists to a certain extent; everything that exists to a certain extent can be measured”. This old adage was the basis of the first attempts at measurement in psychology. This was grounded on the hypothesis of measuring intelligence, motivations, attitudes, professional interests, intellectual abilities in their different forms, timing of reactions, attention, interpersonal distance and much more.

When I started my psychology studies, coming from medical studies, I was struck by a definition of psychology that was a sort of polar star in undertaking and continuing my path in the psychological field: “Psychology is the science that studies why man does what he does”.

With all the limitations of this definition, the goal of “making sense” was inherent to it. The same “giving meaning” that seemed to me, and still seems to me, the most important goal, the only goal - I would say - of the psychoanalysis.

For example giving meaning means grasping the symbolic value of the Augustinian legend. A legend where the “sacred” child, with his gesture, intends to discourage the use of intelligence to understand, oriented to give meaning to divine revelations. As if the intelligence - that is to say “thinking about” - could threaten, falsify, alter in some way that “one and triune” being of God that can be accepted only if one renounces giving meaning to the affirmation. The child of the legend mocks the theologian; that theologian who strives to give meaning to a product of the human mind, in clear contrast to the fundamental affirmation of faith, that “*credo quia absurdum*” which involves an uncritical dependence on the revealed, divine truth.

It could be said that power has always opposed, in a drastic and sometimes violent way, to the function of “giving meaning”.

All this, in my view, is true even today. Psychoanalytic psychology, in its search for a meaning to what happens within the dynamics of coexistence, in all its aspects, is often criticized, mistrusted, sometimes derided from the scientist drift of those who do not intend to “give meaning” to events but produce events, intervene to change reality by influencing the relations between the different actors within the school, health, psychotherapy contexts.

The goal of psychoanalytic psychology is to help others to give meaning to their reality, to their actions, to their everyday relational experiences. The psychoanalyst understands something of the “other”, only when the “other” gives meaning to him/herself.

Other psychological models do not set the goal of making sense. They intend to change the other, force him/her into predetermined behaviors and emotions, assuming that conformism represents “what is right to do, think, experience emotionally”; consequently, following the belief that what deviates from conformism is wrong and must be “corrected”.

The deficit correction thus replaces by giving meaning. With methods that, in hindsight, do not deviate from those used by the sacred child of legend, in relation to Augustine.

References

- Anonymous. (2015). *Il mare: Proviamo a svuotarlo con un bicchiere* [*The sea: Let's try to empty it with a glass*]. Retrieved from <https://tuttologico.altervista.org/mare-proviamo-svuotarlo-un-bicchiere>
- Marrou, H.I. (1978). Saint Augustin et l'ange: Une légende médiévale [Saint Augustine and the angel: A medieval legend]. *Publication de l'École Française de Rome*, 35(1), 401-413.

Editoriale

Renzo Carli

Un episodio leggendario che sovente si racconta, nella iconografia agostiniana, riprende un testo della Lettera apocrifa a Cirillo, attribuita nella tradizione allo stesso Agostino.

In un passo della lettera, Agostino ricorda di aver ricevuto una ammonizione divina che suonava così: “Augustine, Augustine, quid quaeris? Putasne brevi immittere vasculo mare totum¹?”.

La leggenda della quale sto parlando era reperibile già nel XIII secolo, sotto forma di *exemplum*, in uno scritto di Cesare d’Heisterbach (Marrou, 1978). È utile ricordare come nel secolo XIII si scrivessero *exempla* per i predicatori, e in uno di questi apparve la leggenda in questione, applicata a un professore di scolastica di Parigi con un fine chiaramente morale: criticare l’alterigia e la superbia dei teologi.

Ma, per quali ragioni la leggenda fu collegata ad Agostino? Due possono essere le spiegazioni: in primo luogo era necessario un protagonista per questa storia, e Agostino era l’uomo adatto in quanto era considerato un sommo teologo. La seconda spiegazione sta nella diffusione del testo di un apocrifo in cui San Gerolamo discute con Agostino sulle capacità umane di comprendere il mistero divino. In ogni caso la prima volta che si incontra questa leggenda, applicata ad Agostino, avviene nell’anno 1263. In margine va ricordata la disputa sul luogo dove si sarebbe svolto l’incontro tra Agostino e Gesù Bambino: sulla spiaggia di Civitavecchia o di Ippona? Gli Eremitani e i Canonici si batterono a lungo sul tema, soprattutto perché ciascuno sosteneva che Agostino fosse il fondatore del loro Ordine religioso².

Ma veniamo alla leggenda, riprendendo anche una tra le numerosissime opere pittoriche create per illustrarla.



Figura 1. Bernardino Di Betto detto il Pinturicchio (Perugia, 1452 - Siena, 1513), *Sant’Agostino e il bambino in riva al mare* (1495 - 1496), Perugia, Galleria Nazionale Umbra

· Già Professore Ordinario di Psicologia Clinica presso la Facoltà di Psicologia 1 dell’Università di Roma “Sapienza”, Membro della Società Psicoanalitica Italiana e dell’International Psychoanalytical Association, Direttore di Rivista di Psicologia Clinica e di Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica, Direttore del Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica - Intervento Psicologico Clinico e Analisi della Domanda. E-mail: renzo.carli@uniroma1.it

¹ “Agostino, Agostino, di cosa vai in cerca? Pensi di mettere tutto il mare in un piccolo vaso?”.

² Queste notizie sono tratte dal sito: <http://www.cassiciaco.it> (sito dell’Associazione storico-culturale “Sant’Agostino”).

Carli, R. (2019). Editoriale [Editorial]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 1-6.
doi:10.14645/RPC.2019.2.776

Agostino era dottissimo: aveva studiato i libri degli uomini più dotti dei tempi antichi. Un giorno, mentre stava passeggiando sulla riva del mare, pensava a certi argomenti di cui doveva trattare sui suoi libri.

E, fra l'altro, pensava alla S.S. Trinità; si sforzava di comprendere un poco di questo mistero difficilissimo, per poterne dare delle spiegazioni.

Quand'ecco fu distratto da un graziosissimo bambino che sembrava assai affaccendato nell'attingere acqua dal mare con una conchiglia, e nel versare ripetutamente quell'acqua entro una buca che aveva scavato nella sabbia.

Il Santo si fermò e domandò al bambino: "Che fai? Perché ti affanni tanto a versar acqua in questa buca?".

E il bambino rispose: "Voglio svuotare il mare e versarne tutta l'acqua in questa buca".

"Impossibile – esclamò Agostino sorridendo – non vedi quanto è grande il mare? Come potrai tu far entrare quella immensa quantità di acqua in una buca così piccola?".

Il Bambino guardò lungamente Agostino, fissandolo con uno sguardo significativo e penetrante, poi aggiunse: "Io non posso svuotare il mare e farlo entrare in questa buca? E tu vuoi comprendere come è fatto Dio, che è infinitamente più grande del mare? La tua intelligenza, in confronto alle infinite perfezioni di Dio, è più piccola della buca che io ho fatto sulla sabbia".

Detto questo, il bambino s'illuminò di una luce celeste e disparve.

Fin da bambino mi fu raccontata questa leggenda della vita Agostiniana; da subito rimasi colpito dall'ammonizione divina nei confronti dell'escrabiabile "superbia della mente"; ammonizione che proveniva proprio da un bimbo, al contempo ingenuo e saggio, infinitamente saggio.

Interessato alle reazioni evocate dalla notissima leggenda Agostiniana, curiosando su internet ho trovato un incredibile commento, che partiva dall'idea che tutto si può misurare e tutto si può realizzare. Diamo uno sguardo a questa buffa reazione alla leggenda:

Svuotare il mare con il bicchiere. Se volessimo prendere sul serio il gioco del bimbo, quanto tempo avrebbe impiegato quest'ultimo a svuotare il mare? Bisogna fare alcune ipotesi: non sappiamo quanto grande fosse la conchiglia usata dal fanciullo divino, quindi ipotizziamo che abbia usato un bicchiere, cioè in media 200ml. Immaginiamo che ci sia un posto dove immagazzinare l'acqua che viene tolta dal mare (in effetti basta solo una piscina lunga 36.000 chilometri, larga 10.000 chilometri e profonda 4 chilometri).

Ipotizziamo che il bimbo impieghi 5 secondi per ogni gesto volto a prelevare l'acqua dal mare e versarla.

Passiamo ai calcoli: il volume di tutti i mari della terra occuperebbe circa una porzione grande quanto l'Europa, parliamo di circa 1,34 miliardi di km cubici che, in litri, sono $1,34 \cdot 10^{21}$, quindi circa $6,7 \cdot 10^{21}$ bicchieri. Il nostro bimbo, con una velocità di 5 secondi per riempire e svuotare un bicchiere (6.283.185 bicchieri all'anno) avrebbe impiegato circa anni $1,06 \cdot 10^{15}$, più o meno un milione di miliardi di anni (Sant'Agostino avrebbe dovuto meditare a lungo!) (Anonimo, 2015).

Misurare, perdendo il senso della leggenda. Trasformare in numeri un evento, con la stupidità di chi non capisce il senso di quanto la leggenda intende comunicare.

La leggenda paragona l'infinità del mare alla pochezza della buca nella quale il bimbo intende versarlo; l'infinità di Dio, alla pochezza dell'intelligenza di Agostino.

Nella foga del misurare, tutto questo si perde. Non solo, il nostro, preso dalla misurazione, non fa altro che ipotizzare di versare il mare in una "piscina" della grandezza del mare: con l'intento di misurare, si vuol "spostare" il mare in un altro mare, operazione di una stupidità infinita quanto il mare. Stupidità che si intende nobilitare con l'esercizio di una misurazione che, con i suoi grandi numeri, intende stupefare chi non coglie la vacua inutilità dell'intento.

Un esempio, questo ora delineato, che aiuta a cogliere la possibile distanza tra il "dare senso" e il "misurare". Non sempre, evidentemente.

"Tutto ciò che esiste, esiste in una certa misura; tutto ciò che esiste in una certa misura si può misurare".

Questo vecchio adagio stava alla base dei primi tentativi di misurazione in psicologia. Nell'ipotesi di misurare l'intelligenza, le motivazioni, le attitudini, gli interessi professionali, le abilità intellettive nelle loro differenti declinazioni, i tempi di reazioni, l'attenzione, la distanza interpersonale e molto altro ancora.

Quando iniziai i miei studi di psicologia, provenendo da studi medici, mi colpì una definizione della psicologia che fu una sorta di stella polare nell'intraprendere e continuare la mia strada nell'ambito psicologico: "La psicologia è quella scienza che studia il perché l'uomo fa quello che fa".

Con tutti i limiti del caso, in quella definizione era insito l'obiettivo del "dare senso". Quello stesso "dare senso" che mi sembrò, e ancora mi sembra, l'obiettivo più importante, l'unico obiettivo - direi - della psicoanalisi. Dare senso, ad esempio, vuol dire cogliere la valenza simbolica della leggenda Agostiniana. Una leggenda ove il bambino "sacro", con il suo gesto, intende scoraggiare l'uso dell'intelligenza volta a

capire, volta a dare senso alle rivelazioni divine. Come se l'intelligenza - vale a dire il "pensare su" - potesse minacciare, falsificare, alterare in qualche modo quell'essere "uno e trino" di Dio che si può accettare solo se si rinuncia al dare senso all'affermazione. Il bambino della leggenda deride il teologo; quel teologo che si sforza di dare senso a un prodotto della mente umana, in palese contrasto con l'affermazione fondamentale della fede, quel "*credo quia absurdum*" che comporta dipendenza acritica nei confronti della verità rivelata, divina.

Si potrebbe dire che il potere si è sempre opposto, in modo drastico e a volte violento, alla funzione del "dare senso".

Tutto questo, a mio modo di vedere, è vero anche al giorno d'oggi. La psicologia psicoanalitica, nel suo cercare un senso a quanto avviene entro le dinamiche della convivenza, in tutti i suoi aspetti, trova molte critiche, diffidenze, a volte derisioni da parte della deriva scienziata di chi non intende "dare senso" agli eventi ma produrre eventi, intervenire per modificare la realtà, influenzando le relazioni tra i differenti attori nell'ambito della scuola, della sanità, della psicoterapia.

Obiettivo della psicologia psicoanalitica è quello di aiutare l'altro, gli altri, a dare senso alla propria realtà, alle proprie emozioni, ai propri agiti, alle esperienze relazionali che si vivono quotidianamente. Lo psicoanalista capisce qualcosa dell'"altro", solo quando l'"altro" dà senso a se stesso.

Altri modelli psicologici non si pongono l'obiettivo del dare senso. Intendono cambiare l'altro, costringerlo entro comportamenti ed emozioni prefissati, nell'ipotesi che il conformismo rappresenti "ciò che è giusto fare, pensare, provare emozionalmente"; di conseguenza, nella convinzione che quanto si discosta dal conformismo è sbagliato e va "corretto". Al dare senso si sostituisce, così, la correzione del deficit. Con metodi che, a ben vedere, non si discostano da quelli utilizzati dal sacro bambino della leggenda, nei confronti di Agostino.

Bibliografia

Anonymous. (2015). *Il mare: Proviamo a svuotarlo con un bicchiere* [*The sea: Let's try to empty it with a glass*]. Retrieved from <https://tuttologico.altervista.org/mare-proviamo-svuotarlo-un-bicchiere>

Marrou, H.I. (1978). Saint Augustin et l'ange: Une légende médiévale [Saint Augustine and the angel: A medieval legend]. *Publication de l'École Française de Rome*, 35(1), 401-413.

Let's reconsider anomie

Renzo Carli

Abstract

Usually anomie is defined and described as an abnormal state of the social system, as a consequence of the dissolution of laws capable of regulating coexistence among humans. In this work we propose a reversal of the relationship between anomie and *nomos*, with reference to the law regulating the relationship with God, formulated within the three monotheistic religions. The reference to this reversal starts from the notion of “Mosaic distinction” proposed by the Egyptologist Jan Assmann and from the violence inherent in the foundation – which this distinction involves – of the friend/foe dichotomy. Violence against those who do not belong to the group that is faithful to the only God, but violence that is also inherent in the modalities that found the belonging itself. Anomie, in this perspective, is described as a polysemic rebellion against the constrictive monosemy of the *nomos*, as a reappropriation of the freedom to symbolize reality. In coherence with this new vision of anomie, we analyze some unaware adhesions to the *nomos*, within present day experiences, in particular within the psychoanalytic and psychological affiliations.

Keywords: mosaic distinction; anomie; violence; monotheistic religions; drives.

· Professor of Clinical Psychology at the Faculty of Psychology 1 of the University of Rome “Sapienza”, a member of the Italian Psychoanalytic Society and of the International Psychoanalytical Association, Director of the Journal of Clinical Psychology and of Quaderni of the Journal of Clinical Psychology, Director of the Course of Specialization in Psychoanalytic Psychotherapy - Clinical Psychological Intervention and Analysis of the Question. E-mail: renzo.carli@uniroma1.it

Carli, R. (2019). Rivalutiamo l'anomia [Let's reconsider anomie]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 7-20. doi:10.14645/RPC.2019.2.777

Rivalutiamo l'anomia

Renzo Carli

Abstract

Usualmente l'anomia viene definita e descritta quale stato anormale del sistema sociale, quale conseguenza di un dissolversi delle leggi capaci di regolare la convivenza tra gli umani. Nel presente lavoro si propone un rovesciamento della relazione tra anomia e *nomos*, in riferimento alla legge che regola il rapporto con Dio, quale è formulata entro le tre religioni monoteiste. Il riferimento di questo rovesciamento parte dalla nozione di "distinzione mosaica" proposta dall'egittologo Jan Assmann e dalla violenza insita nella fondazione – che tale distinzione comporta – della dicotomia amico/nemico. Violenza nei confronti di chi non appartiene al gruppo fedele al Dio unico, ma violenza insita anche nelle modalità che fondano l'appartenenza stessa. L'anomia, in questa prospettiva, viene descritta quale ribellione polisemica alla monosemia costrittiva del *nomos* e quale riappropriazione della libertà di simbolizzare la realtà. In coerenza con la nuova lettura dell'anomia vengono analizzate alcune adesioni inconsapevoli al *nomos*, entro esperienze del giorno d'oggi, in particolare entro le appartenenze psicoanalitiche e psicologiche.

Parole chiave: distinzione mosaica; anomia; violenza; religioni monoteiste; pulsioni.

· Già Professore Ordinario di Psicologia Clinica presso la Facoltà di Psicologia 1 dell'Università di Roma "Sapienza", Membro della Società Psicoanalitica Italiana e dell'International Psychoanalytical Association, Direttore di Rivista di Psicologia Clinica e di Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica, Direttore del Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi della Domanda. E-mail: renzo.carli@uniroma1.it

Carli, R. (2019). Rivalutiamo l'anomia [Let's reconsider anomie]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 7-20. doi:10.14645/RPC.2019.2.777

Premessa

Da lungo tempo l'anomia viene descritta quale stato anormale del sistema sociale, viene considerata quale conseguenza del dissolversi di leggi capaci di regolare la convivenza tra gli umani, con l'emergere degli egoismi avidi dei singoli individui, incuranti del prossimo, ostili nei confronti dell'altro; l'altro è visto solo quale ostacolo al raggiungimento del proprio piacere individuale.

Anomia, quindi, quale trionfo dell'individualismo sfrenato, in contrapposizione con la regolamentazione della convivenza, vista – peraltro – quale rinuncia (pulsionale), da parte di ciascuno di noi, per rendere possibile la coesistenza con gli “altri”, sottostando tutti a un potere condiviso. Nella nozione di anomia è implicita l'esistenza di singoli individui egoisti, disposti a tutto pur di soddisfare la propria avidità. Ci si può chiedere se davvero risponda a verità l'ipotesi circa questo singolo individuo aggressivo, pericoloso, incapace di relazioni di alcun tipo nel trionfo del *mors tua, vita mea*, limitato e domato solo da leggi restrittive e fondanti la socialità. Un singolo individuo aggressivo che, in psicoanalisi, sembra necessario ipotizzare per dare credibilità alla teoria pulsionale; in particolare, per giustificare quella necessaria rinuncia pulsionale che rende possibile la coesistenza sociale e, più in generale, la civiltà.

Con queste riflessioni, vorrei ridiscutere questa incerta nozione di anomia; in particolare vorrei porre in discussione l'alternativa all'anomia, la situazione “nomica”, regolata da leggi capaci di facilitare la convivenza. La dicotomia anomia-*nomos* regolatore, ha un senso? Ci sono – nella realtà sociale – momenti distinti, situazioni ove la legge si dissolve, ed altre ove la legge è efficace nel regolare la convivenza? Di quale legge stiamo parlando? Si tratta davvero di una legge efficiente ed efficace per il raggiungimento di una convivenza regolata e utile a tutti?

In particolare: l'anomia è un costrutto capace di aiutarci a comprendere le vicende della contemporaneità? Come pensiamo di integrare l'anomia con una lettura psicoanalitica della relazione sociale odierna?

Proviamoci a rispondere a questi interrogativi, importanti – a mio modo di vedere – per rendere utile una riflessione sull'anomia.

Critica della versione classica di anomia

La nozione di anomia si situa tra lo stato di natura e la legge che regola e controlla uno stato pulsionale, insopportabile per la paura reciproca evocata nelle singole persone; tra l'orda primitiva e il disagio della civiltà; tra ciò che succede quando la peste affligge Atene nel 492 a.C., secondo Tuciddide, e l'Atene radiosa del periodo di Pericle (495-429 a.C.).

Altre volte l'anomia viene fatta coincidere con la sfiducia nel futuro; un futuro che si vuole espressione del progresso assunto ad assioma; un futuro che può essere soltanto “migliore” dell'oggi, in quanto influenzato dall'evoluzione lineare della scienza e dai ritrovati della tecnologia. Solo le persone anomiche esprimono dubbi o perplessità su questa evoluzione certa del progresso.

Se ciascuno accetta il proprio posto nel sistema sociale e si convince che non può avere più di quanto ha, o più di quanto l'ascensore della promozione sociale consente, allora vige il *nomos* e la convivenza è possibile. La non accettazione di tutto questo comporta l'insorgenza della situazione anomica. Così Durkheim, uno dei principali teorici del costrutto che definisce l'anomia.

Già, ma cosa significa “accettare” il proprio posto nel sistema sociale? (Carli, 2017). O meglio, come pensiamo di poter “non accettare” il nostro “posto”, se l'intera questione dell'accettazione o meno è riferita all'individuo? Certamente, la pazzia è una strada – apparentemente percorsa dall'individuo, dal singolo essere umano – che comporta la non accettazione della propria condizione sociale; ma a quali costi tutto ciò è reso possibile! Il problema, a mio modo di vedere, non sta nell'accettazione del proprio posto nel sistema sociale, evento in sé scontato, senza alternative utili se non quelle promosse dalla fantasia onnipotente dei singoli. Il problema, piuttosto, sta nel fatto che una cosa così ovvia, e al contempo stimolante l'adattamento sociale, venga trasformata in un dovere dell'individuo tramite una legge, un'imposizione di chi ha il potere di trasformare l'evento in obbligo mortificante, costrittivo, necessario per evitare l'emergere di quella pericolosa distruttività che si presume insita nell'avidità egoista dell'individuo, capace di nullificare l'altro. Il rifiuto del proprio posto, d'altro canto, si può verificare – per i teorici dell'anomia – in contesti e situazioni ove, per un qualche motivo, si dissolvono le leggi regolatrici della convivenza.

Vorrei sottolineare come il dissolversi delle leggi, ad esempio durante la peste, rappresenta un “fatto” esterno ai singoli individui, un evento di fronte al quale l'uomo si sente impotente. Pensiamo che l'anomia consista in modalità di relazione conseguenti al dissolversi delle leggi, conseguenti a eventi che alterano profondamente la convivenza? Oppure intendiamo per anomia uno stato specifico del sistema sociale, qual è lo “stato di natura” hobbesiano o la fratria cospiratrice contro il padre delle ipotesi freudiane?

Se l'anomia è descritta come uno stato emozionale conseguente a un fatto, il dissolversi delle leggi, siamo confrontati con quanto ho, in altra sede, proposto di chiamare "errore d'esperienza" (Carli, 2019a). Quell'errore in base al quale sono i fatti che evocano, determinano, fanno emergere, condizionano le emozioni conseguenti ai fatti stessi: il venir meno delle leggi consente l'emergere dell'aggressività sfrenata e violenta di ciascun individuo nei confronti di tutti gli altri. Ho proposto di rovesciare il rapporto tra soggettività e fatti: nel nostro caso l'aggressività avida, collusiva, che affiora e prevale in alcuni momenti della storia culturale e delle vicende organizzative, vanifica le leggi, le fa venir meno. Alcune vicende politiche e culturali attuali mostrano tutto questo come problema che attraversa la storia di molti popoli, di culture vicine a noi, che ci riguardano quotidianamente. Rileggiamo, in proposito, alcuni passi di Freud (1927/1974) ne "L'avvenire di un'illusione":

Innumerevoli uomini civili che indietreggerebbero inorriditi di fronte all'omicidio e all'incesto, *se sono sicuri di rimanere impuniti*¹ non si precludono il soddisfacimento della loro avidità, della loro smania aggressiva, delle loro bramosie sessuali, e non si astengono dal danneggiare gli altri con la menzogna, l'inganno, la calunnia, e così è certamente stato sempre, fin dagli albori della civiltà (pp. 441-442).

Abbiamo parlato di ostilità alla civiltà, ostilità generata dalla pressione che la civiltà esercita, dalle rinunce pulsionali che essa esige. *Se, poniamo, le sue proibizioni venissero abolite*², potrei scegliere quale oggetto sessuale ogni donna che mi piacesse, potrei uccidere senza esitare il mio rivale in amore, o chiunque altro mi sbarrasse il cammino, potrei anche impadronirmi di uno qualsiasi dei beni altrui senza chiedere il permesso; che bello, che seguito di soddisfazioni sarebbe allora la vita! Certo non tarderei a imbattermi nella prima difficoltà. Ogni altro individuo avrà gli stessi miei desideri, e non mi tratterà in modo più riguardoso di come lo avrò trattato io (p. 445).

Essere sicuri di rimanere impuniti, sperimentare l'abolizione delle proibizioni da parte del sistema sociale: si tratta di ipotesi "curiose" che preludono a possibili comportamenti violenti, sia sul piano della sessualità che del togliere la vita ad altri. È questa l'anomia? Non occorre sospendere le leggi per questo, non è necessario il vissuto d'impunità; comportamenti analoghi a quelli descritti da Freud sono frequenti nelle periferie delle grandi metropoli, avvengono durante le infinite guerriglie o nel corso di conflitti armati in ogni parte del mondo, sono sistematicamente una componente di quanto viene vissuto all'interno dei molti e frequenti conflitti di coppia o familiari, della cultura promossa da ciò che viene rappresentato in molte vicende filmiche, specie nordamericane. Quanto voglio asserire è la continua e usuale convivenza di anomia e *nomos* nelle vicende quotidiane della nostra società.

Vediamo ora un passo dello stesso Freud ne "Il disagio della civiltà" (1929/1974):

Se la civiltà impone sacrifici tanto grandi non solo alla sessualità ma anche all'aggressività dell'uomo, allora intendiamo meglio perché l'uomo stenti a trovare in essa la felicità. Di fatto *l'uomo primordiale stava meglio, poiché ignorava qualsiasi restrizione pulsionale*³. In compenso la sua sicurezza di godere a lungo di tale felicità era molto esigua. L'uomo civile ha barattato una parte della sua possibilità di felicità per un po' di sicurezza. Non dimentichiamo poi che nella famiglia primigenia solo il capo godeva di questa libertà pulsionale; gli altri vivevano in una repressione schiavistica. Il contrasto tra una minoranza che godeva dei benefici della civiltà e una maggioranza che non ne godeva era dunque, in quei primordi della civiltà, portato agli estremi. Quanto ai primitivi oggi viventi, sappiamo ormai, dopo accurate indagini, che la loro vita pulsionale non è affatto da invidiare per la sua libertà; essa soggiace a restrizioni di altra specie, ma forse più rigorose ancora di quelle dell'uomo civile moderno (pp. 602-603).

La teoria pulsionale, in linea con la teorizzazione hobbesiana e con le proposte di Durkheim sull'anomia, porta a ipotizzare la maggiore felicità dell'"uomo primordiale", così come ce lo immaginiamo, in quanto quest'uomo primordiale può ignorare qualsiasi restrizione pulsionale.

Siamo confrontati con schemi drastici e al contempo fondati su conoscenze approssimative e stereotipali. Conoscenze che concernono, sistematicamente, il singolo individuo, l'uomo primordiale e non, ad esempio, una ipotetica società primordiale: la restrizione pulsionale ha a che fare esplicitamente con i singoli individui, non con le relazioni.

¹ Il corsivo è mio.

² Il corsivo è mio.

³ Il corsivo è mio.



Figura 1. *Il Leviatano* – incisione di Abraham Bosse (1604–1676)

Interessante, al proposito, ricordare con Ginzburg che la prima edizione a stampa del *Leviatano* di Hobbes (1651) propone una illustrazione del Leviatano nel frontespizio (figura 1), ove questi è rappresentato come un gigantesco uomo incoronato, che brandisce i simboli del potere; la sua figura si erge, enorme, da dietro alcune colline popolate da villaggi, chiese e campanili; il corpo di quest'uomo è costruito tramite una quantità di piccole persone, viste di spalle e tutte con lo sguardo rivolto alla testa del grande uomo, del gigante. Una scritta latina incornicia in alto l'illustrazione: "Non est potestas super terram quae comparetur ei"⁴ (Giob. 41-24). La citazione fa riferimento alla Bibbia, al libro di Giobbe⁵, il primo dei libri poetici e sapienziali⁶, ma la citazione è segnata da una piccola differenza con la Bibbia odierna: in realtà la citazione si trova – nella Bibbia a stampa contemporanea – nel libro di Giobbe, ma ad un capoverso più avanti: (Giob. 41.25).

Non potrebbe esserci illustrazione del paradigma individualista più chiara di così. Già, ma la stessa iconologia cui siamo usi ci propone infinite versioni dell'individuo, mentre sembra difficilissima la rappresentazione in icona della relazione; una relazione che non sia espressiva di eventi stereotipamente definiti nella loro narrazione.

Forse, alla relazione alludeva Giovanni di Paolo, pittore senese, nella sua rappresentazione del *Paradiso*⁷ (figura 2).

⁴ Non v'è nessuna forza al mondo che può essere paragonato a lui.

⁵ Il libro di Giobbe; vediamone brevemente le vicende. Giobbe, uomo retto, timorato di Dio e nemico del male, viene da Dio stesso privato dei suoi beni, colpito negli affetti e infine terribilmente piagato in tutto il corpo da un'infezione maligna. Egli proclama la sua innocenza e si ribella alla crudeltà divina. Invano alcuni amici cercano di convincerlo che la sua sofferenza è la punizione di qualche colpa. Le cause della sofferenza restano, per Giobbe, un mistero. Alla fine, interviene Dio stesso, dall'alto di una turbinosa tempesta, affermando la propria onnipotenza di fronte all'insensata ragione di Giobbe: "Dov'eri tu quando ponevo le fondamenta del mondo?". Vengono poi esibite le opere della creazione, fenomeni naturali, costellazioni, animali curiosi. E infine Dio, a testimonianza della sua *potestas*, mostra il terribile potere dei mitici Behemoth e Leviathan. Solo allora Giobbe si sottomette all'onnipotenza divina e riacquista la prosperità perduta.

⁶ La Bibbia cristiana, per quanto concerne il Vecchio Testamento, è suddivisa in quattro parti: Pentateuco, Libri storici, Libri profetici e Libri poetici e sapienziali. Per quanto concerne questi ultimi, i libri poetici sono i Salmi e il Cantico dei cantici; i libri sapienziali: Giobbe, Proverbi, Qoelet o Ecclesiaste, Siracide o Ecclesiastico e Sapienza.

⁷ L'opera è conservata al *Metropolitan Museum of Art* di New York.



Figura 2. Giovanni di Paolo (1399 circa – 1482) - *Paradiso* (1445), tavola di 46.5 x 40.3, frammento della pala per la cappella Guelfi in San Domenico, a Siena

Possiamo chiederci, ora, da quale esigenza d'ordine deriva questa concezione dello stato di natura, al quale viene contrapposta la legge che presidia e rende possibile una convivenza esente dalla violenza avida e incontenibile dei singoli, quando non piegati dalla legge stessa.

Il crinale capace di reggere, nei vari autori, questa drastica differenziazione dicotomica (individui violenti-società regolata dal potere della legge/Leviatano), sembra rappresentato dall'avvento delle religioni monoteiste. Religioni monoteiste che, per una loro affermazione, hanno combattuto e condannato altri modi di socialità a loro preesistenti, trasformandoli in modelli primitivi, violenti, incontrollabili. Penso che il rigetto delle forme d'esistenza precedenti, estranee alle religioni monoteiste, sia dovuto a quel fenomeno culturale e sociale, d'importanza – spesso – sottovalutata, che Assmann (2003/2011) chiama “distinzione mosaica”.

La distinzione mosaica, le trasgressioni e l'anomia

Ricordiamo brevemente in cosa consiste la distinzione mosaica: le leggi prescritte da Dio al suo popolo, il popolo d'Israele, comunicate a Mosè sul monte Sinai, vengono presentate con un preambolo e un primo comandamento, importanti perché reggono l'intero apparato legislativo divino: “Io sono il signore Dio tuo” è il preambolo; “Non avrai altri dei (altro Dio) all'infuori di me” è il primo comandamento.

Questo primo comandamento è per Assmann l'asserzione più importante, in quanto richiede una fedeltà assoluta nei confronti del proprio, unico Dio. Si pone così una separazione fondamentale tra vero e falso, tra credente e non credente, in sintesi tra amico e nemico. Da questa distinzione, fondata su un Dio “geloso” che promette benevolenza per chi gli è fedele e punizioni sino all'ennesima generazione per chi trasgredisce al dettato della fedeltà, viene generata la violenza religiosa. Violenza contro il nemico, contro l'infedele, contro chi non accetta l'unicità della divinità e la fedeltà assoluta, senza eccezioni, al vero e unico Dio.

Dal momento di fondazione della distinzione mosaica, si pone una svalorizzazione, una sorta di disprezzo e di derisione per tutto ciò che non appartiene alla fede nell'unico e vero Dio. D'altro canto, già sin dalla fondazione del monoteismo, sin dalla prescrizione che Mosè fece al suo popolo, al popolo di Dio scendendo

dal Monte Sinai, si verificarono le prime trasgressioni alla distinzione mosaica: dall'adorazione del vitello d'oro all'adozione del Baal di Peor quale oggetto della propria venerazione, il popolo ebraico propose numerose trasgressioni, biblicamente testimoniate, all'unicità del proprio Dio; trasgressioni più volte punite dagli zeloti⁸ che non perdonavano questi tradimenti, anche se imposti dai popoli ai quali gli ebrei avevano dovuto arrendersi, accettandone il dominio e sottomettendosi alle loro volontà anche nell'ambito religioso. Antioco IV seleucide, conosciuto anche come Mitridate prima della sua ascesa al trono, governava su uno dei regni ellenistici succeduti alla morte di Alessandro Magno. Siamo nel secondo secolo a.C., vediamo cosa riporta il Primo libro dei Maccabei⁹ (1Macc. 1:41-53) circa le imposizioni emanate da Antioco IV al popolo d'Israele:

[41]Poi il re prescrisse con decreto a tutto il suo regno, che tutti formassero un sol popolo [42]e ciascuno abbandonasse le proprie leggi. Tutti i popoli consentirono a fare secondo gli ordini del re. [43]Anche molti Israeliti accettarono di servirlo e sacrificarono agli idoli e profanarono il sabato. [44]Il re spedì ancora decreti per mezzo di messaggeri a Gerusalemme e alle città di Giuda, ordinando di seguire usanze straniere al loro paese, [45]di far cessare nel tempio gli olocausti, i sacrifici e le libazioni, di profanare i sabati e le feste [46]e di contaminare il santuario e i fedeli, [47]di innalzare altari, templi ed edicole e sacrificare carni suine e animali immondi, [48]di lasciare che i propri figli, non circumcisi, si contaminassero con ogni impurità e profanazione, [49]così da dimenticare la legge e mutare ogni istituzione, [50]pena la morte a chiunque non avesse agito secondo gli ordini del re. [51]Secondo questi ordini scrisse a tutto il regno, stabilì ispettori su tutto il popolo e intimò alle città di Giuda di sacrificare città per città. [52]Anche molti del popolo si unirono a loro, tutti i traditori della legge, e commisero il male nella regione [53]e ridussero Israele a nascondersi in ogni possibile rifugio.

Sempre nel Primo libro dei Maccabei si descrive l'inizio della rivolta dei Maccabei (1Macc. 2:15-28):

[15]Ora vennero nella città di Modin i messaggeri del re, incaricati di costringere all'apostasia e a far sacrificare. [16]Molti Israeliti andarono da loro; invece Mattatia e i suoi figli si raccolsero in disparte. [17]I messaggeri del re si rivolsero a Mattatia e gli dissero: "Tu sei uomo autorevole e stimato e grande in questa città e sei sostenuto da figli e fratelli; [18]su, fatti avanti per primo e adempi il comando del re, come hanno fatto tutti i popoli e gli uomini di Giuda e quelli rimasti in Gerusalemme; così passerai tu e i tuoi figli nel numero degli amici del re e tu e i tuoi figli avrete in premio oro e argento e doni in quantità". [19]Ma Mattatia rispose a gran voce: "Anche se tutti i popoli nei domini del re lo ascolteranno e ognuno si staccherà dal culto dei suoi padri e vorranno tutti aderire alle sue richieste, [20]io, i miei figli e i miei fratelli cammineremo nell'alleanza dei nostri padri; [21]ci guardi il Signore dall'abbandonare la legge e le tradizioni; [22]non ascolteremo gli ordini del re per deviare dalla nostra religione a destra o a sinistra". [23]Terminate queste parole, si avvicinò un Giudeo alla vista di tutti per sacrificare sull'altare in Modin, secondo il decreto del re. [24]Ciò vedendo Mattatia arse di zelo; fremettero le sue viscere ed egli ribollì di giusto sdegno. Fattosi avanti di corsa, lo uccise sull'altare; [25]uccise nel medesimo tempo il messaggero del re che costringeva a sacrificare, e distrusse l'altare. [26]Egli agiva per zelo verso la legge come aveva fatto Pincas con Zambri figlio di Salom. [27]La voce di Mattatia tuonò nella città: "Chiunque ha zelo per la legge e vuol difendere l'alleanza mi segua!". [28]Fuggì con i suoi figli tra i monti, abbandonando in città quanto avevano.

Il figlio di Mattatia, Giuda Maccabeo, assume la direzione della rivolta alla morte del padre, e si spinge ben oltre. Come ricorda Assmann, la rivolta maccabaica persegue un obiettivo politico, quello della resistenza al potere dei seleucidi per la rifondazione dello stato giudaico, e un obiettivo religioso, quello di assumere una posizione zelota, volta a punire i connazionali che si piegano ai voleri del potere nemico rinnegando,

⁸ Zelota è colui che difende con zelo la legge mosaica. Gli zeloti venivano chiamati anche sicari, in quanto indossavano sotto la tonaca la *sica*, termine latino che vale *pugnale*. Lo zelotismo indica la fedeltà assoluta ed esclusiva a Dio, disposto ad uccidere e a morire nelle condizioni del caso critico. Per Assmann lo zelotismo affonda le sue radici nella lealtà verso il re dell'Assiria; lealtà alla quale erano tenuti anche gli ebrei, visto che il re assiro dominava con il suo impero anche il popolo d'Israele; una lealtà che doveva essere vissuta con tutto il cuore, tutta l'anima, tutte le forze; una lealtà in base alla quale l'apostasia veniva punita duramente. Il conquistatore assiro, nella proposta storica di Assmann, si trasforma nel Dio liberatore che offre un'alleanza al popolo liberato dalla schiavitù in Egitto; la lealtà al re si trasforma in fedeltà e la politica in religione. Il patto di vassallaggio del popolo d'Israele con l'Assiria diventa l'alleanza stipulata liberamente con Jahve.

Erano zeloti, è interessante ricordarlo, i difensori della fortezza di Masada che, nella sconfitta, si diedero la morte in 960, tutti i giudei che stavano nella fortezza. Siamo alla prima guerra giudaica, che contrappose romani e ribelli ebrei nel 66-70 d.C., zeloti erano anche alcuni tra gli apostoli.

⁹ Il Primo e il Secondo libro dei Maccabei fanno parte della Bibbia cattolica e ortodossa (non protestante); non sono riconosciuti nella loro autenticità dal canone ebraico.

tradendo la propria fede nell'unico Dio e mettendo in atto sacrifici agli dei pagani¹⁰. Giuda Maccabeo distrugge, quale zelota, intere città ebraiche colpevoli di aver adottato usi e costumi ellenistici. Si tratta di una vera e propria guerra di distruzione, ove le città cananee – vale a dire pagane – e le città ebraiche che hanno abbandonato la legge e sono tornate allo stile di vita cananeo, vanno sterminate: si uccide ogni essere vivente e non si può prendere alcun bottino, per evitare di contaminarsi con il paganesimo, cioè con i nemici di Dio. I pagani, per i fedeli all'unico e vero Dio, sono considerati quali veri e propri nemici, in quanto nemici di Dio.

Leggiamo Assmann (2011/2015), al proposito:

Credo che una sorgente importante, forse decisiva, della violenza sia la forza polarizzante della religione, cioè la sua tendenza a distinguere l'umanità in cristiani e pagani, giudei e gentili, credenti e non credenti, indù e musulmani, cattolici e protestanti, sunniti e sciiti, ortodossi ed eretici. Proprio queste distinzioni e polarizzazioni interne alla religione sono spesso collegate con la violenza. Nel mio libro *Mosè l'egizio. Decifrazione di una traccia di memoria* ho ricondotto quest'energia polarizzante alla distinzione tra vero e falso, una distinzione introdotta per la prima volta in campo religioso da quel tipo particolare di religione che è il monoteismo (pp. 5-6).

Possiamo pensare al politeismo quale espressione religiosa della polisemia simbolica, quindi del modo d'essere inconscio della mente. Ma anche quale espressione dell'anomia, quale assenza della legge fondata sul patto di alleanza con il Dio unico che richiede drasticamente fedeltà assoluta, senza alcuna trasgressione. La distinzione mosaica consente di pensare alla religione monoteista quale momento fondante l'uscita dall'anomia, considerando quest'ultima come libertà di scelta e di costruzione di un panteon multiforme, coerente con la simbolizzazione emozionale capace di costruire la realtà della convivenza. Certo, anche i popoli politeisti avevano a che fare con la fedeltà al re, al capo politico, a chi aveva la forza, il potere di comandare e imporre la sua legge sui popoli. Ma, in quel caso, libertà di simbolizzare nell'ambito religioso e costrizione politica si bilanciavano, consentendo spazi di collusione entro dinamiche di simbolizzazione capaci di rappresentare le paure, le speranze, le fantasie condivise nella convivenza. Con il monoteismo, la componente anomica della convivenza viene proibita, repressa con la forza, viene considerata nemica entro lo schema amico-nemico, entro la distinzione tra amico e nemico.

La distinzione mosaica condiziona in modo cogente il rapporto complesso del gruppo sociale con la legge: all'accettazione sottomessa della prescrizione monoteista, motivante il "ripiego" quale adesione rassegnata al proprio posto nell'ordine sociale e al proprio destino esistenziale, s'accompagna il vissuto onnipotente del premio dopo la morte, l'essere assunti presso Dio e diventare – a nostra volta – Dio. La morte rappresenta l'evento di passaggio tra sottomissione e onnipotenza. Il *nomos* richiede sottomissione e rimanda al periodo ultraterreno il vissuto d'onnipotenza che giustifica la rinuncia attuale. Questa promessa di diventare onnipotenti s'invera in comportamenti onnipotenti nella vita terrena, quali possono essere individuati, ad esempio, nei martiri suicidi del terrorismo islamico: pronti a morire per far morire, casualmente, il numero più alto possibile d'infedeli con il proprio gesto suicida che avrà quale premio il paradiso¹¹. Il rifiuto della legge, la trasgressione nei confronti del *nomos*, di contro, avrà quale conseguenza la punizione tramite terribili sofferenze terrene o ultraterrene.

La distinzione mosaica permea la cultura in tutti i suoi aspetti

La distinzione mosaica, d'altro canto, si estende a ogni altra area della convivenza umana. Carl Schmitt (citato da Assman, 2011/2015), al fine di affermare l'autonomia del politico quale ambito culturale a sé stante, propone le distinzioni caratterizzanti altri ambiti culturali: la *morale* distingue tra bene e male; il *diritto* tra giusto e ingiusto; l'*economia* tra costi e ricavi; la *scienza* tra verità ed errore; l'*arte* tra arte e non arte; la *religione* tra fede e non fede; la *politica* tra amico e nemico. Ma, a ben vedere, la distinzione tra amico e nemico attraversa tutte le distinzioni ora enunciate. Nel senso che tutte le distinzioni espone

¹⁰ Pagano, dal latino *pagus* che vale "villaggio", indica chi abita nei villaggi, in contrapposizione a chi abita nella città, chiamato urbano. Il paganesimo era definito quale attaccamento ai vecchi riti in adorazione degli dei, al credo del politeismo contrapposto alla religione monoteista.

¹¹ Riporto un'interessante affermazione di Roberto Calasso (2017) a proposito del "terrorismo secolare": "Il terrore secolare vuole innanzitutto uscire dalla co-azione sacrificale. Passare al puro assassinio. Il risultato dell'operazione deve sembrare totalmente fortuito e disperdersi in luoghi anonimi. A quel punto apparirà in evidenza che il caso è il committente ultimo di questi atti. E che cosa fa più paura: l'uccisione significativa o l'uccisione casuale? Risposta: l'uccisione casuale" (p. 16).

implicano, e hanno storicamente implicato, violenze senza fine. Violenze dovute all'intransigenza drastica con la quale vengono affermate le posizioni accettabili e quelle inaccettabili, queste ultime punibili nei più vari modi della violenza, in tutti i campi culturali descritti. Non solo. Ogni altro aspetto della convivenza può assumere quella valenza dicotomica che configura come nemico chi si discosta da ciò che è accettabile. Si pensi, ad esempio, alla dinamica della relazione amorosa e all'esigenza di fedeltà, alla condanna di tradimento per chi si innamora di un altro/a (Carli, 2019b). Ogni appartenenza fondata sull'idealizzazione di un aspetto della realtà, assunto a oggetto identificatorio, implica e propone una specifica "distinzione" tra amico e nemico: i vegani, i tifosi della Roma (non si discute, si ama), i cognitivisti, gli psicoanalisti o i neuroscienziati, i patiti della montagna o del mare nel periodo estivo, quelli che sanno con esattezza come si prepara un piatto di pasta all'amatriciana, i popoli che difendono i confini della propria patria, i sindacalisti o i padroni nell'ambito aziendale ... potrei continuare a lungo.

Quanto voglio proporre, concerne l'anomia quale confusione categoriale polisemica, dalla quale possono riorganizzarsi nuovi punti di vista costruttivi della realtà, contrapposti alla distinzione mosaica applicata ai vari ambiti. Con la distinzione mosaica, in funzione delle decisioni categoriali e categoriche che la caratterizzano, tutto appare come già deciso circa i vari aspetti della propria e dell'altrui esistenza, configurando ogni posizione alternativa, differente, quale trasgressione a quanto stabilito, quindi come posizione nemica. Consideriamo l'anomia, seguendo questa proposta d'analisi, come un venir meno del *nomos* monoteista, dell'assolutismo che definisce ciò che è giusto e ciò che non è giusto, ciò che è arte e ciò che non lo è, ciò che è bene e ciò che è male e via dicendo; l'anomia, se considerata in tal modo, consente quella riorganizzazione culturale, quel rinnovato assetto modellistico che comporta cambiamento, innovazione, ricerca, tentativi per prove ed errori; la condizione anomica fonda, di conseguenza, quell'ambito della convivenza che, al riparo delle intransigenze controllanti, rende possibile lo sviluppo.

Potremmo dire, d'altro canto, che il controllo "monoteista" sembra inattaccabile da quando Mosè scese dal Sinai con le tavole della legge; quelle tavole che ruppe, gettandole a terra – irato – per aver trovato il popolo d'Israele che adorava il vitello d'oro, fabbricato da Aronne quale consolazione per il timore (con Freud, potremmo dire "nella speranza") – diffuso tra gli israeliti – che Mosè non facesse più ritorno dall'ascesa al Sinai e dal suo incontro con Dio.

Controllo monoteista, individualismo e anomia collusiva

Il controllo monoteista si dispiega ancora oggi in molti ambiti, dal controllo delle nascite a quello che frena o proibisce iniziative volte a consentire una buona morte, dalla distruzione dell'ambiente alle follie sovraniste, dalle guerre e dai genocidi alla violenza di genere che vede la donna soccombere spesso al preteso dominio maschile in tutte le sue forme pretenziose.

La visione individualista dell'anomia quale assenza di legge, quale dissolversi di ogni legge di fronte all'infuriare della peste in Atene (come afferma Tucidide in "La guerra del Peloponneso"), quella visione individualista che fonda la paura di ogni uomo per tutti gli altri esseri umani, presi uno ad uno nel loro egoismo cieco all'esistenza dell'"altro", non tiene conto del fatto che la legge, prima di essere legge dello Stato, è legge della religione monoteista; una legge assoluta e al contempo basata essenzialmente sullo stereotipo individualista. Di fronte alla distinzione mosaica è il singolo individuo che viene chiamato alla fedeltà; Dio parla a ciascuno di noi e dice: "Io sono il signore Dio tuo, non avrai altro Dio all'infuori di me"; ben diverso sarebbe: "Io sono il signore Dio vostro ...". No, ciascuno di noi, individualmente, è chiamato alla fedeltà obbediente.

Dice Ginzburg (2008):

L'ignoranza delle cause naturali e la paura (*feare*) che ne consegue, inducono gli uomini, dice Hobbes, a "supporre e a fingere tra sé e sé diverse specie di poteri invisibili, a guardare con soggezione alle proprie immaginazioni, a invocarle quando si trovano in difficoltà, e a ringraziarle quando gli eventi hanno avuto un esito favorevole". Ancora una volta Hobbes associa alla religione la soggezione, *awe*, ma in un contesto che sottolinea come gli uomini siano indotti a "guardare con soggezione alle proprie immaginazioni (*and to stand in awe of their own imaginations*)". Ritengo che nel descrivere questo atteggiamento apparentemente paradossale Hobbes si sia ricordato una straordinaria frase di Tacito: "*fingebant simul credebantque*" (Ann. V, 10), "immaginavano e al tempo stesso prestavano fede alle proprie immaginazioni". È una frase che ritorna per ben tre volte, con minime variazioni, nell'opera di Tacito, per descrivere eventi circoscritti come la circolazione di notizie false. Hobbes si servì della formula di Tacito (che era stata citata, in maniera distorta, da Bacone, di cui egli era stato segretario) per descrivere un fenomeno generalissimo: *l'origine della religione*¹². Hobbes usa il

¹² Il corsivo è mio.

verbo *feign*, che ho tradotto come “fingere”, per mantenere l’associazione col sostantivo *fiction* “opera d’immaginazione, romanzo”, e con l’aggettivo *fictive* “fittizio, finto”. *Feign* ricalca il verbo usato da Tacito: *fingebant*” (pp. 33-34).

Guardare con soggezione alle proprie immaginazioni, immaginare e al contempo prestare fede alle proprie immaginazioni sono dinamiche che non appartengono all’individuo ma alla relazione collusiva. Fingere, per l’ignoranza delle cause naturali concernenti i fenomeni ambientali, poteri invisibili e invocarli nel pericolo: sono eventi collusivi, non possono essere riferiti al singolo individuo. Il plurale della frase di Tacito indica chiaramente che l’immaginazione concerneva il gruppo sociale, come peraltro l’ignoranza delle “cause naturali” era collusivamente condivisa. L’origine della religione, quindi, quell’origine che Hobbes si ostina a considerare quale dimensione individualista (sembra con l’assenso di Ginzburg) è, di fatto, un evento collusivo e implica la simbolizzazione emozionale di poteri invisibili ai quali rivolgersi in suppliche e invocazioni; implica quindi il modo di essere inconscio della mente quale modo d’essere collusivo, originariamente partecipato tramite le simbolizzazioni stesse. Il rilievo di Ginzburg circa l’atteggiamento *apparentemente paradossale* del “guardare con soggezione alle proprie immaginazioni” lascia stupefatti: si tratta di un evento usuale, per nulla paradossale, ben più frequente di quanto si pensi se le “proprie immaginazioni” sono il prodotto del modo di essere inconscio della mente, come ad esempio nel caso dei sogni e del loro ricordo, ma più in generale nel caso delle simbolizzazioni affettive collusive, che “creano” tutti gli oggetti con i quali stabiliamo relazioni.

Quella descritta da Hobbes e commentata da Ginzburg, è un’origine della religione ben diversa dall’origine più sopra ricordata per la religione monoteista, segnata dalla distinzione mosaica. Potremmo dire che l’origine hobbesiana della religione è anomica, se confrontata con il *nomos* vincolante della religione monoteista. La finzione, ad esempio quella che sta alla base della costruzione di notizie false – nel testo – tacitano, o la costruzione simbolica di poteri invisibili (polisemici) volti a rappresentare quei fenomeni naturali che, con la simbolizzazione collusiva, si pretende di controllare tramite l’invocazione di specifiche divinità, possono essere considerati fenomeni di *sostituzione della realtà esterna con quella interna*, quindi fenomeni che corrispondono alle caratteristiche del modo inconscio della mente. Quel modo inconscio della mente che consideriamo come la più grande scoperta di Sigmund Freud.

In tal senso, l’anomia corrisponde alle manifestazioni del modo inconscio della mente, manifestazioni rese possibili dal venir meno delle leggi ferree della logica: il principio di identità e il principio di non contraddizione. “Immaginavano e al tempo stesso prestavano fede alle proprie immaginazioni”: si tratta, come s’è detto, di una sostituzione della realtà esterna con la propria immaginazione, sostituzione che avviene nei sogni, nella “psicopatologia della vita quotidiana”, nella dinamica emozionale più in generale. Provare emozioni, consiste proprio nel prestare fede alle proprie immaginazioni, quelle con le quali ci rappresentiamo simbolicamente la realtà, pensandole quale realtà, per meglio dire quale verità condivisa. Se i sogni o i lapsus possono essere visti – sia pur erroneamente – quali manifestazioni caratterizzanti il singolo individuo, la dimensione emozionale della mente è necessariamente e originariamente collusiva.

Un’osservazione ulteriore concerne la “paura” quale motivazione che costringe gli individui alla ricerca del *nomos* e all’assoggettamento di tutti al *nomos*. Le basi dell’anomia, nelle descrizioni dello stato di natura, dell’orda primitiva, delle genti che ignorano l’origine dei fenomeni naturali, nell’*homo homini lupus*, implicano regolarmente la paura: il singolo individuo, preda dei suoi impulsi distruttivi nei confronti dell’altro, di spregio del prossimo nella sfrenata ricerca del proprio piacere, mette paura e al contempo prova paura per la sfrenatezza degli altri singoli individui. Ciò contrasta esplicitamente con la dinamica collusiva che, come abbiamo appena visto, fonda la nascita della religione politeista, secondo Hobbes. La paura, piuttosto, sembra fondare l’obbligo alla fedeltà univoca e controllante, implicita nella distinzione mosaica. I massimalismi comportano il controllo dei singoli individui e la negazione di ogni dinamica di socialità emozionale, vista quale pericolo imminente sulla fedeltà stessa. Si pensi, ad esempio, al peccare in pensieri, oltre che in parole, opere e omissioni, della morale cattolica. Come si può peccare tramite il pensiero? Chiediamocelo, soprattutto se si considera che pensare significa *pensare emozioni*, quindi organizzare le simbolizzazioni emozionali tramite le quali noi costruiamo collusivamente il contesto. Potremmo dire che ipotizzare un peccato tramite il pensiero è blasfemo, se si crede in un Dio creatore dell’uomo, quindi creatore del nostro modo di adattamento al contesto. Ma l’assolutismo della distinzione mosaica prevede un controllo totalizzante, quindi anche un controllo della dinamica collusiva fondata sul pensare. Guardiamo alla frase “monoteista” prima citata a proposito dei “romanisti”, dei tifosi di quella squadra di calcio: *la Roma non si discute, si ama*. Parliamo, ovviamente di una delle due squadre di calcio della capitale. Non è concesso, ai tifosi della Roma, di discutere della squadra, quindi di parlarne simbolizzandola emozionalmente; l’emozione deve essere unica e prescritta, l’amore e quindi la fedeltà. Nella repubblica serenissima di Venezia era proibito parlare, tra più di due persone, della circolazione delle acque nel territorio lagunare.

L'equilibrio delicatissimo delle acque, regolato dalle maree e implicante l'acqua alta quale minaccia mortale per la città, comportava un controllo rigoroso del fenomeno, delegato ai magistrati delle acque e anche il solo parlarne tra più persone poteva creare fantasie collusive pericolosissime, in quanto possibili prelude ad azioni, anche minime, distruttive dell'equilibrio che si intendeva conservare. Per un lungo periodo la Bibbia, il libro fondante la religione ebraica, poi cristiana con il Nuovo Testamento, fu messa all'indice dalle autorità religiose; se ne proibì la lettura ai cristiani, ritenuti non adeguatamente preparati alle sollecitazioni emozionali che la stessa Bibbia poteva evocare. Un esempio di controllo emozionale ben curioso.

Fedeltà alle leggi, anomia e psicoanalisi

Per concludere.

La proposta originaria, volta a definire la condizione anomica, concerne gli agiti di singoli individui quando viene meno il potere regolatore delle leggi; un potere che ha influenza, ancora, soltanto sui singoli individui. Qualora si renda attiva la situazione anomica, ciascun individuo si sente esentato dalla paura (delle leggi, della punizione, degli dei e del loro giudizio) e mette così in atto comportamenti violenti nei confronti degli altri, agendo in tal modo tutto quello che, in condizioni "normali", è proibito dalle leggi. Si va, così, incontro al paradosso della reciprocità: anche gli altri individui, provando essi pure un sentimento di liberazione dalle leggi, agiranno allo stesso modo e tutto questo provocherà un caos relazionale pericoloso per ciascun individuo. Alla paura delle leggi si sostituisce la paura degli altri, identificati con la propria violenza egoista. Solo il sentimento di una morte certa, com'è stato nel caso della peste in Atene¹³, poteva giustificare l'immergersi dei singoli nelle azioni più violente alla ricerca del piacere. Dice Tucidide: "La pena sospesa sulle loro teste era molto più seria, e per essa la condanna era già stata pronunciata: era naturale, quindi, prima che si abbattesse su di loro godersi un po' la vita" (citato da Ginzburg, 2008, p. 27).

Godersi un po' la vita, ricercare la felicità, procurarsi il piacere ... insomma, da Tucidide a Freud passando per tutti coloro che hanno parlato di anomia, sembra che l'individuo liberato dalle leggi, pur andando incontro a morte certa, cerchi solo un soddisfacimento di istanze che si contrappongono ai vincoli delle leggi. L'uomo primitivo, ricordiamo ancora Freud ne "Il disagio della civiltà", stava meglio di noi, in quanto ignorava ogni restrizione pulsionale.

Passi per la peste e per le considerazioni di Tucidide circa la situazione drammatica dovuta al vissuto di morte imminente che rendeva i singoli individui, tutti, impotenti. Ma siamo proprio sicuri che si sia storicamente verificata una situazione originaria senza leggi, ove ciascuno fosse preda delle proprie voglie, sessuali e aggressive, che comportavano paura degli altri e, infine, paura di se stessi?

Credo sia più utile rovesciare l'assioma: è l'assoggettamento alla legge, alla distinzione mosaica nella sua implacabile richiesta di sottomissione, che mette paura, non solo ai singoli individui ma all'intero sistema sociale chiamato ad assoggettarvisi. Pensiamo al popolo d'Israele: scelto da Dio, ci racconta la Bibbia, è "costretto" da Mosè a un monoteismo ferreo, senza alternative, soggetto a un controllo minuzioso e a punizioni tremende nel caso di una trasgressione. Certo, tutto questo comportava rassicurazioni circa l'appartenenza. Appartenenza al popolo eletto. Ma qual era il costo di tale appartenenza? Appartenere significava viverci come separati dal resto del mondo, simbolizzato quale nemico da combattere e distruggere. Chi trasgrediva alla legge diventava, *ipso facto*, egli stesso un nemico da punire con la morte. L'appartenenza implicava separazione e lotta violenta contro chi non apparteneva al gruppo scelto da Dio.

Tempo fa ho proposto un contributo ove parlavo della difficile accettazione, da parte di ciascuno di noi, dell'essere stato messo al mondo senza che gli si chiedesse un parere in proposito (Carli, 2018). L'essere generati e la doverosa riconoscenza per l'essere stati oggetto di tale iniziativa, comporta l'accettazione di una legge prepotente, che non ammette deroghe; una legge sancita anche dal quarto comandamento biblico: "Onora il padre e la madre". Il rifiuto anomico di una sottomissione a questa legge – rifiuto al quale segue la fantasia di una ri-nascita, di un mettersi al mondo rinnovato – caratterizza ciò che genericamente chiamiamo adolescenza; una fase della vita che si vuol connotare organicisticamente, piuttosto che accettarne la rivolta culturale; una fase della vita che consente al gruppo collusivo, e non al singolo, di riorganizzare una nuova identità, fondata su nuovi valori e non più sulla violenza della decisione generativa altrui e sulla legge che ne intende regolare l'accettazione acritica.

Quanto intendo sottolineare è l'attualità di una cultura fondata sull'appartenenza implicante fedeltà assoluta e lotta mortale contro chi non è membro del gruppo d'appartenenza; contro chi, in ragione di questa non appartenenza, viene simbolizzato quale nemico. La distinzione mosaica sembra permeare, attraversare la

¹³ Interessante annotare quanto afferma Carlo Ginzburg: "Il traduttore [di Tucidide] M. Cagnetta all'inizio del passo traduce *anomia* con "corruzione". Ginzburg ricorda di aver preferito una traduzione letterale del termine.

nostra cultura in molteplici suoi aspetti. L'intolleranza per il diverso, per chi non appartiene al gruppo raccolto attorno a una qualche legge prescrittiva, è storia quotidiana della contemporaneità, oltre che vicenda sistematica della storia dell'umanità, di un'umanità che si riconosce nella distinzione mosaica e ne fa il metro di giudizio o di conoscenza anche per le vicende che alla legge monoteista non appartengono.

Esempi? Non solo il razzismo, il colonialismo in tutte le sue forme di ieri e di oggi, il nazionalismo che distingue tra popoli superiori e inferiori, il capitalismo fondato sullo sfruttamento della forza lavoro, lo schiavismo – anche nelle sue versioni contemporanee – il pregiudizio di genere ... si potrebbe continuare a lungo. Si tratta di culture ove vige, irremovibile, la distinzione mosaica nelle sue differenti declinazioni e nell'implicito fanatismo che la caratterizza.

Pensiamo, d'altro canto, alla storia clinica di molti pazienti, artefici o vittime di massimalismi educativi, relazionali, affettivi che implicano la regola fondante la relazione: "Io sono il tuo signore e a me non puoi sottrarti". Questo può valere per la relazione con i genitori, per quella di coppia, per le relazioni amicali, per gli infiniti episodi di seduzione infantile da parte di parenti perversi nel loro sentirsi onnipotenti verso chi è reciprocamente impotente, per le relazioni scolastiche, per quelle lavorative, per le stesse relazioni psicoterapeutiche, per quelle sanitarie.

"Chi non è con me è contro di me"; "Siate perfetti come è perfetto il Padre vostro celeste": modelli di adesione che richiedono un'appartenenza totalizzante, confondente, acritica e, non ultimo, alienante.

L'anomia può essere intesa, definita, analizzata quale "ribellione" a questa legge assoluta e, per molti versi, minacciante.

Pensiamo, ad esempio, ai molti giovani che costruiscono la loro esistenza come opposizione all'adulto che controlla in modo puntuale l'osservanza di regole; un controllo vissuto dai giovani stessi come minacciante, in quanto senza obiettivi e, quindi, senza senso. Pensiamo alla scuola superiore e a quegli insegnanti che fanno dell'insegnamento una sorta di distinzione mosaica, capace di aprire le porte ad una cultura d'élite, vissuta dai più come obsoleta e inutile. Pensiamo a una scuola superiore o a una università che, fino a qualche decennio fa, erano la *conditio sine qua non* per una gratificante promozione sociale dei giovani e che, oggi, pretendono di funzionare con le stesse regole del gioco avendo peraltro perso, quasi totalmente, tale funzione. Le leggi assolute, presenti in molti ambiti della convivenza, dagli stati nazionali ai condomini, dagli ospedali alle famiglie, possono suscitare reattività che siamo tutti pronti a diagnosticare o a controllare e disapprovare, senza coglierne i motivi. La reattività alle norme insensate, perché imposte acriticamente, è molto simile alle trasgressioni che, fin dai tempi del popolo d'Israele, vennero agite per liberarsi dal giogo normativo, diventando oggetto di punizioni severissime. Quella severità che, ancora oggi, ci riesce difficile trasformare in pensiero emozionato.

La condizione anomica, in altri termini, può essere considerata quale risposta reattiva alla distinzione mosaica, alla prescrizione acritica di leggi vissute come inutili nella loro violenza. Certo, non si può vivere di sola reattività. L'anomia reattiva, se non viene contrastata con la violenza punitiva capace di perpetuarla all'infinito, può generare nuovi assetti regolativi, nuove leggi, nuove regole del gioco più adatte e utili al contesto in cui si vive.

Quindi, non più le leggi quale soluzione sociale nei confronti dell'anomia, ma l'anomia quale reattività polisemica alla drasticità violenta delle leggi o delle regole del gioco.

Penso che il lavoro clinico, ove la teoria pulsionale dello stato di natura, dell'uomo primitivo, mostra la sua limitatissima rilevanza pragmatica ed empirica, possa trarre utilità dalla considerazione della reazione anomica all'insensatezza delle leggi, di quelle leggi fondate sulla distinzione mosaica. Reazioni alla cultura che recita: "O mangi questa minestra, o salti dalla finestra". Forse andrebbero trovate alternative alla minestra, alternative capaci di produrre anomia.

La cultura dominante ha proposto, in diversi momenti della storia recente, opposte risposte culturali alla reattività da un lato, all'adesione conformista alle leggi autoritarie dall'altro. Gli anni Settanta e Ottanta del secolo scorso, ad esempio, contestavano il conformismo e valorizzavano la reattività creatrice. *L'imagination au pouvoir* ne è un esempio. Oggi viene diagnosticata e terapeuticamente condannata la reattività alle norme, viene stigmatizzato il rifiuto dell'adesione al conformismo acquiescente e acritico. Tutto questo ha un riverbero importante entro il lavoro psicoterapeutico psicoanalitico. Una psicoanalisi che sia attenta ai modelli culturali che ci attraversano, attenta alle leggi che implicitamente accettiamo e che fondano il nostro metro di giudizio del comportamento altrui. In questo senso, valorizzare l'anomia significa guardare criticamente all'ondata culturale di conformismo che ci attraversa e che inquieta, altera, mortifica quella funzione del pensare emozioni che dovrebbe orientare il nostro lavoro.

È importante, in questa ottica d'analisi, guardare anche – direi soprattutto – alla relazione psicoanalitica, ai pericoli che pure questa relazione possa essere caratterizzata da leggi fondanti una distinzione mosaica *ad hoc*. Penso, ad esempio, all'abitudine di definire, da parte di molti psicoanalisti, ciò che "è" psicoanalisi e ciò che "non è" psicoanalisi, sulla base di connotazioni del lavoro d'intervento fondate sul setting, inteso

impropriamente come aderenza alle prescrizioni circa le condizioni di lavoro; giudizi che hanno il sentore di “sentenze” giudiziarie, nella misura in cui non sono fondate sugli obiettivi, sulla teoria della tecnica nelle sue differenti articolazioni, sulle ipotesi teoriche e sul contenuto metodologico del lavoro stesso. Come se l’unico aspetto ostensibile del lavoro psicoanalitico si potesse individuare e controllare in base a dimensioni concernenti le condizioni concrete del rapporto analitico: il numero delle sedute, il fatto che si lavori in assetti coerenti con la rappresentazione usuale della cura psicoanalitica come il lettino, l’adozione acritica di aspetti teorici anche contraddittorii della psicoanalisi. Nell’ipotesi che la psicoanalisi sia una sorta di rito che deve seguire leggi e condizioni coerenti con le prescrizioni “legislative”, indipendentemente da obiettivi, verifica, teoria della tecnica, apprendimento dall’esperienza. La distinzione mosaica, se fondante la cosiddetta ortodossia psicoanalitica, sottrae il lavoro psicoanalitico ad una ricerca e ad un suo sviluppo, trasformandolo in una ritualità ripetitiva che rischia di svuotarlo di senso e di efficacia. Si parla spesso di ortodossia, per quanto concerne alcuni atteggiamenti nei confronti delle “regole” psicoanalitiche, ma è per me più corretto parlare di fanatismo, come era il caso degli zeloti.

La trasformazione della psicoanalisi in una sorta di decalogo prescrittivo di norme cogenti, garantisce un’appartenenza apparentemente prestigiosa, perché caratterizzante una “casta sacerdotale” di zeloti pronti a difendere l’ortodossia di un atteggiamento fideista che non ammette trasgressioni o divergenze. In tal caso la psicoanalisi rischia di diventare una religione, ove la figura di Freud acquisisce simbolicamente la valenza di un Mosè sceso dal Sinai con le tavole della legge. Ricordando anche che, come lo stesso Freud suggerisce, è il popolo ebraico che uccide Mosè e che lo idealizza successivamente, in conseguenza del senso di colpa.

Anche la psicoanalisi, quindi, sembra richiedere posizioni anomiche, di revisione delle proprie regole del gioco, di un rinnovamento che adatti la teoria psicoanalitica, in una sua accezione coerentemente univoca, alla domanda della cultura contemporanea.

La contestazione delle leggi obbliganti, delle leggi caratterizzate dalla distinzione mosaica, comporta una competenza a pensare che può far a meno dell’appartenenza rassicurante e alienante. Fare a meno dell’appartenenza, d’altro canto, vuol dire accettare una posizione culturale e strutturale di minoranza, all’interno di quelle articolazioni del potere che reggono la distinzione mosaica stessa; minoranza che la distinzione mosaica non ammette, non accetta, in quanto viòla la fede indiscussa e senza interrogativi. Si può allora comprendere il senso del teorizzare l’uomo primitivo, dell’ipotizzare lo stato di natura, il sistema sociale violento e capace di annullare ogni sopravvivenza al proprio interno: quello è il destino di chi non accetta acriticamente la legge indiscutibile. Si pensi, a questo proposito, all’accusa di “psicoanalista selvaggio” che i *mass media* hanno imputato agli psicologi, per lungo tempo. Questa visione si può ripetere, con pochissime varianti, in molti ambiti della cultura, anche della cultura contemporanea. Si tratta di una visione del sistema sociale che, a ben vedere, nega ogni forma di libertà di pensiero, ogni differenza, ogni alterità in una imposizione intransigente dell’ortodossia uniformante; quell’ortodossia pronta ad essere formulata e ricordata minacciosamente in ogni campo del sapere e della convivenza; quell’ortodossia richiesta e accettata da chi ha l’unica esigenza di appartenere a un gruppo vissuto come potente e all’apparenza rassicurante, ed è disposto a sacrificare ogni forma di libertà e di pensiero. Come spero di possa cogliere in queste parole, sto parlando di una problematica diffusa e disorientante che caratterizza gran parte del lavoro clinico, del lavoro formativo, del lavoro di ricerca, ma anche della domanda che noi psicoanalisti siamo chiamati ad elaborare.

Bibliografia

Assmann, J. (2011). *La distinzione mosaica ovvero il prezzo del monoteismo* [The mosaic distinction or the price of Monotheism] (A. Vigliani, Trans). Milano: Adelphi (Original work published 2003).

Assmann, J. (2015). *Il Dio totale: Origine e natura della violenza religiosa* [The total God: Origin and nature of religious violence] (E. Fabbri, Trans). Bologna: Centro Editoriale Dehoniano (Original work published 2011).

Calasso, R. (2017). *L’innominabile attuale* [The Current unnameable]. Milano: Adelphi.

Carli, R. (2017). Il ripiego: Una fantasia incombente [The fallback: An impending fantasy]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 2, 5-24. doi: 10.14645/RPC.2017.2.692

Carli, R. (2018). Le basi originarie dell’anomia: Il vissuto di essere generati (a propria insaputa), [The original basis of the Anomie: The experience of being generated (without his knowledge)]. *Quaderni*

della *Rivista di Psicologia Clinica*, 1, 64-73. Retrieved from:
<http://www.rivistadipsicologiaclinica.it/quaderni>

- Carli, R. (2019a). Vissuti e fatti: Scientificità e scientismo in psicologia clinica [Experiences and facts: Scientificity and scientism in clinical psychology]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(1), 28-60. doi:10.14645/RPC.2019.1.756
- Carli, R. (2019b). Fedeltà e tradimento: Le origini della violenza [Loyalty and betrayal: The origins of violence]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 69-82. doi:10.14645/RPC.2019.2.786
- Freud, S. (1974). Il disagio della civiltà [The discomfort of civilization]. In C.L. Musatti (Ed. & Trans.), OSF, (Vol. 10, pp. 557-630). Torino: Boringhieri (Original work published 1929).
- Freud, S. (1974). L'avvenire di un'illusione [The future of an illusion]. In C.L. Musatti (Ed. & Trans.), OSF, (Vol. 10, pp. 435-485). Torino: Boringhieri (Original work published 1927).
- Ginzburg, C. (2008). *Paura, reverenza, terrore: Rileggere Hobbes oggi* [Fear, reverence and terror: Re-read Hobbes today]. Parma: Monte Università degli studi di Parma Editore.

The failure of “traditional adult goals” for today’s young people: New cohabitations and new coexistences

Rosa Maria Paniccia*, Fiammetta Giovagnoli**, Andrea Caputo***, Giuseppe Donatiello****, Tamara Cappelli*****

Abstract

By the term Millennials we indicate the ones who reach the status of young adult in the first part of the 21st century. In Italy, multiple indicators about employment or the availability of assets indicate a crisis for this generation. With regard to Millennials economists deal with the issue of “generational divide”, meaning that, also because of the wealth accumulated to their detriment and in an unproductive way by the generations of the current sixty and seventy years old people, they are condemned to delay indefinitely the pursuit of goals considered proper of adult age, such as to get married and have a home of their own. At the same time, the economic culture within which this forecast is made is in crisis. We explored the issue by assuming current youth cohabitations as a symptomatic event. We think they are indicative of ongoing changes: young people are mixed with the less young ones, students with workers, males with females, what is temporary can become permanent. We wondered how the current housemates experience cohabitation, and how much they are satisfied with it. In this regard, we interviewed a group of 46 people in Rome, both males and females, above and below the age of thirty, living together without family ties. The data results show that the so-called “adult goals” are not necessarily coveted, that new perspectives are outlined, and that respondents are satisfied with the experience of cohabitation.

Keywords: Millennials; generational gap; cohabitation.

* Associate Professor, Faculty of Medicine and Psychology of “Sapienza” University of Rome, Editor of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology) and *Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica* (Cahiers of the Journal of Clinical Psychology), Member of the Scientific and Teaching Board of the Specialization Course in Psychoanalytic Psychotherapy – Psychological Clinical Intervention and Analysis of Demand. E-mail: rosamaria.paniccia@uniroma1.it

** Psychologist, Psychotherapist, Specialist in Clinical Psychology, Editor of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology), Professor at the Specializing Course in Psychoanalytic Psychotherapy – Clinical Psychological Intervention and Analysis of Demand. E-mail: fiammetta.giovagnoli@tiscali.it

*** Psychologist, Psychotherapist, PsyD in Health Psychology, PhD in Dynamic and Clinical Psychology, University of Rome “Sapienza”, Professor at the Specializing School in Health Psychology of the University of Rome “Sapienza”, Editor of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology).

**** Psychologist, Specializing in Psychoanalytic Psychotherapy – Clinical Psychological Intervention and Analysis of Demand, member of the Editorial Board of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology), Member of “CRAS Studio of Psychology”. E-mail: giuseppe.donatiello@studiocras.it

***** Psychologist, Specializing in Psychoanalytic Psychotherapy – Clinical Psychological Intervention and Analysis of Demand, member of the Editorial Board of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology), Coordinator for school integration at “Consorzio Blu”, Member of “CRAS Studio of Psychology”. E-mail: tamara.cappelli01@gmail.com

Paniccia, R.M., Giovagnoli, F., Caputo, A., Donatiello, G., & Cappelli, T. (2019). II fallimento delle “mete adulte tradizionali” per i giovani d’oggi: Nuove coabitazioni e nuove convivenze [The failure of “traditional adult goals” for today’s young people: New cohabitations and new coexistences]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 21-54. doi:10.14645/RPC.2019.2.785

Premise

The issue of “delay syndrome” is dealt with for a decade in the demographic field. It means that young Italians postpone indefinitely life choices referred to adulthood, such as marrying or leaving their parents’ home (Livi Bacci, 2008).

Economists name it “generation gap”, meaning that people in their sixties and seventies hold accumulated wealth even at the expense of later generations.

The so-called Millennials¹ grow into a consumerist and incapable of investment society that is built by previous generations and precludes hope for the future. It is assumed that the generation gap will be double in 2020 and triple in 2030² (Monti, 2017). Among the leading factors of the generation gap we find the incidence of an Italian culture grounded on private altruism and public selfishness. Families are very active in supporting their children but they accumulate resources in an unproductive way, while there is a lack of investment in the development of skills and services. Some authors denounce a culture of co-optations and referrals that provides benefits to affiliated groups that defend privileges, without promoting skills and competences (this involves companies, trade unions, institutions, professional orders) (Boeri & Galasso, 2009). The indices of perceived corruption have very high values in Italy: this is mainly due to the lack of transparency of the public administration, parties and politics³ (Transparency, 2018).

The OECD denounces the weakening of the “social lift” in Italy: for young people the opportunities to move to higher socio-economic levels compared to the status of their parents are decreasing. In other words, education does not offer enough opportunities to students who come from deprived contexts (OECD, 2018). A report by the Ministry of Education deals with a mass educational failure, mainly identified in the so-called “school dropout” (MIUR, 2018). In Italy university graduates get wages of only 40% higher than high school graduates, while the OECD average is 60% (Almalaurea, 2018b; OECD, 2018). ISTAT records youth unemployment at 31.9% while the European rate is on average 19.3% (ISTAT, 2019). In a recent survey of young workers, almost half of respondents say that they have done a work at a lower level than their qualifications. The percentage of those who worked with very short duration contracts (35%) or had undeclared work (23%) was also high. Furthermore, the rate of over-educated young people (with a degree higher in respect of the work they do) is three times that of adults (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016).

Young people appear as a marginal category compared to power groups. This is the framework of youth political behaviour: economic and political crisis, growing abstention in Western countries, the traditional contexts of socialization (family, parties) replaced by digital and media contexts, defined “light” or less constraining. Considering the political programs, it is noted that in the young people liberalism still corresponds to right-wing positions but that the intervention of the State does not aggregate leftist positions anymore. The inclusion-exclusion axis, or the attitude towards minorities, is more effective in differentiation. The prevalence of leaders over programs and “volatile” voting behaviour are even more relevant. The success of the 5-Star Movement would therefore derive from ambiguous programs – between radicalization and conservatism – characterized by militant anti-establishment aspects and new, young-against-old, generational division factors (Tuorto, 2017).

We wondered if these questions could be examined by exploring the current cohabitations of young people. The problems of neighbourhoods where students live are very old: the turmoil of the young, the protests of the inhabitants, the speculation on rents. However, important changes are always reflected in these cohabitations. Today in what we still consider temporary housing for students, young people are mixed with an older population, students with workers, males with females. What is temporary can become permanent or very durable. We would like to have data on this phenomenon: we would like to know if these people study or work, if they live with a partner, what age they have and so on. We would like to know how they live this experience. But the scientific literature on the subject is almost absent. So we looked for studies produced by demographers, statisticians, economists, architects on related subjects. The elements of context – economic

¹ The word “Millennials” is adopted in the literature, as in the mass media or on the web, referring to quite different time ranges; the definition of the Oxford Dictionary seemed to us the most useful: “Denoting people reaching young adulthood in the early 21st century”.

² The direct causes are: unemployment, the housing issue, income and wealth, access to pensions, education, health, credit, digital infrastructure, territorial mobility and climate change. The indirect causes are: public debt, democratic participation and legality.

³ The lack of objective data on corruption (corrupted institutions do not give clear data on their functioning) leads to formulate indices of perception of corruption; among the best known there are Transparency International TI-CPI or Corruption Perception Index and World Bank’s WB-RCC or Rating of control of corruption, which provide a national measure for most of the world countries. Transparency International’s 2018 annual ranking sees Italy in 54th place with a score of 52 out of 100.

crisis, generation gap – suggest a forced cohabitation, due to the low economic availability. This would necessarily be an unsatisfying situation. We wanted to understand if, instead, it was possible to be satisfied with such an experience and why, assuming that new lifestyles are emerging in this context. We began to explore the issue by interviewing a group of 46 people living in Rome, differentiated by gender, age and category of students or workers. The interviewees live together without having a family bond. We asked them to tell us about this situation and tell us how satisfied they were.

Before illustrating the research results, we propose some interesting premises on cohabitations.

Family is changing. The conditions for leaving the family are changing and this is reflected in the cohabitation. In the recent past the motivation for a permanent leaving was marriage, both for men and woman. Marriage remains the most frequent reason for leaving but it is in sharp decline; cohabitations due to coexistence without marriage and to work are increasing, but also because of the “search for autonomy”. The motivation to study in particular is growing for young women (Fraboni & Sabbadin, 2014).

The new cohabitations derive from changes in the family and contribute to change its identity. The law defines the family as a group of people linked by ties of marriage, kinship, affinity, protection, adoption or emotional⁴ bonds. In 2016 the Italian government introduced civil unions between cohabitants; a step that helps to redraw the boundaries of the family⁵. But being recognized as a family is not taken for granted. The family has rights and duties: the non-certainty of its desirability emerges as marriage becomes a less obvious aim.

A young woman who has had a child with the man she has been living with for three years does not want to comply with the request that the Municipality of residence makes to the two parents about recognizing themselves as a family unit: the income of the two parents would add up and this would be disadvantageous for her. The experts of a website to which she turns for advice tell her that cohabitation and having a child make them necessarily a family unit, even if she declares that there is no emotional bond with the man⁶. On La Legge Per Tutti website, designed to offer professional advice at affordable prices, we read a question that is considered as current: “I live in an apartment together with my housemate: can we have two different family statuses even if we live in the same house?”⁷. In Italy, the incomes of the members of a family unit are summed and measured by the ISEE (Indicator of the equivalent economic situation), used to assess the economic situation of those who want to access to subsidized social benefits (for example a discount on university fees, kindergarten or the school canteen). Declaring additional income can be disadvantageous for the individual. In fact there are concerns that real or fake divorces will grow due to the recent legislation about Reddito di Cittadinanza (basic income), which refers to ISEE⁸.

The number of families increases and their size decreases: one family out of three consists of a single person. Furthermore, the distribution of the inhabitants on the territory has substantially changed due to the development of urban centres, in particular in the central-northern part of Italy, which is also the area where the single-member families are more numerous (ISTAT, 2017, 2018). Moreover, many students move from peripheries to the cities to study but just few of them go back to the areas of origin.

The relationship between boys and girls changes. In the past, only boys had the experience of cohabitation as university students; today there are also girls in shared houses, even with boys, and without necessarily having a sentimental bond; this is a significant novelty. In the past, girls had no experience of cohabitation outside the context of the family of origin or marriage. In Italy, two centuries were necessary to institutions – from the end of the nineteenth century, with a regression in the fascist period – to adopt formal principles of equality between men and women; however, substantial equality is still to be achieved. After World War II, university education of males rapidly increased, that of women did not. For females school courses were still oriented towards the “marriage market”, both because of the shorter duration and the specific educational offer.

In the Seventies a radical change took place: university education for women reached and surpassed that of men (with significant inequalities in the various faculties, symbolized as more or less “feminine”). This change had the sense of a “social revenge”⁹. Nevertheless, despite having an average education higher than

⁴ Decree of the President of the Republic 223/1989.

⁵ Law 20/05/2016 n. 76.

⁶ The young woman tells about her experience and asks for advice from a website that deals with these issues. Not by chance the name of the website is *Indebitati.it* (indebted). This experience can be found at the following link: <https://indebitati.it/domanda/coinquilini-con-prole/>

⁷ This page is available at the following link https://www.laleggepertutti.it/98226_due-stati-di-famiglia-nella-stessa-abitazione-e-possibile.

⁸ Italian Budget Law 2019.

⁹ In the 1991/1992 academic year females exceeded males in the number of registrations for the first time in Italy (Almalaurea, 2018a).

males and a better school performance, women encounter more troubles with regard to their career and income (Bianco, 2004). For example, among recent graduates, men are 8.2% more likely to work than women (Almalaurea, 2018b).

The relationship with home is changing. After the second industrial revolution, the majority of young people went away from their family of origin to live in their own home, as a married couple who would have had children.

Today, while eight out of ten families own the house in which they live, this occurs only for 9 out of 100 young people (Ardù, 2017)¹⁰. We learn from research conducted by real estate companies that in Italy 62.5% of young people between 18 and 34 years old (the so-called Millennials) lives with their parents, with a strong difference between women (56.9%) and men (68%) and a substantial difference with the European average, which stands at 48.1%. The average age at which one leaves the family of origin is at the bottom of the European ranking (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016)¹¹, with an average value of 31.2 years for men and 28.9 years for women.

There is also information provided by websites that deal with mediation between supply and demand of houses and carry out customer surveys. The data are partially reported and are oriented to advertise the service offered by the site but they also provide information on the culture of the new cohabitations. "Idealista", a very popular real estate portal, in 2017 carries out a Doxa survey on 1.000 Italians¹².

Data from four generations are compared: people born before 1944, between 1945 and 1964, 1965 and 1980, and those born between 1981 and 2000 (the latter are considered "Millennials"). The authors look for data on the Millennials. The age in which a person leaves the family of origin grows significantly over time. About 79% of young people born between 1940 and 1944 left the family's home between the ages of 21 and 30 years; only 28% of those born between 1981 and 2000 do it. Only 2% of young people born between 1940 and 1944 and 8% of those born between 1965 and 1980 left their family's home after 30 years old; for young people born between 1981 and 2000 the value grows to 57%.

For the Millennials the motivation to leave home to work, study and cohabit grows compared to that of getting married; more than half of the sample group claims to postpone leaving home for economic reasons; 66% choose rent and not home purchase. About 51% are girls, 38% are boys. Two fundamental aspects of Italian culture in the recent past are at issue: leaving home to get married and to buy a home. Moreover, the housing situation is changing for everyone.

After World War II, with the economic regrowth and the development of the middle class, the house, which had been a refuge and dormitory, had become a declaration of social status. It was characterized by a private area and a public area, with the beautiful living room in the middle and the hidden toilets. The houses were the mirror of a family that had not yet known divorce, nor the emancipation of women and freedom from the values of a moralistic tradition. In the first decade of the millennium there was a decisive change. The rigid definition of the family unit has collapsed, families have become smaller and houses have become too large and obsolete, since they are inhabited by disintegrated families (Baratta, Montuori, & Finucci, 2017).

New cohabitations do not represent just an Italian phenomenon. The Guardian states that Spareroom, the most important British roommate research site, reported that, due to the increase in the price of houses, between 2009 and 2015 flatshares aged between 35 and 44 years had increased by 186% and those between 45 and 54 years by 300% (Collinson, 2015). The Cambridge Dictionary gives a definition of flatshare: "an arrangement in which two or more people live in the same flat or apartment and share the cost". As an example of the use of the term, they add: "Flatshare can be a depressing option if you are in your thirties" (Cambridge Dictionary, n.d.). If the motivation is economic – that is if you share the costs of an apartment to save money – you look for an apartment of your own as soon as possible, if you do not want to deal with the stigma of the failure of access to adulthood. This "fact" would be featured by precise behaviour and emotional experience: cohabitation ends when one has the money to live alone and this "autonomy" should be experienced as an emancipation.

Is it what our interviewees experience? If motivations such as study, work, the desire to leave the family home, as well as cohabitation with the partner and marriage increase, who has these plans does necessarily want to live in his/her own home as soon as the economic situation makes it possible? Is owning a house a conformist injunction or what ones hopes if s/he could think about one's desire?

¹⁰ The data refer to the June 5, 2017 edition of the daily newspaper La Repubblica, which reports the results of a study conducted by the Revenue Agency and the Minister of Finance.

¹¹ The Sidief, Italian Society of Building and Land Initiatives, is a company of the Bank of Italy.

¹² The survey can be found at the following link: <https://www.idealista.it/news/immobiliare/blog-di-idealista/2017/02/28/122332-i-millennians-lasciano-la-casa-di-mamma-e-papa-solo-per-andare-in-affitto>.

In the literature on the generation gap, having a home is a planned goal for adulthood. But some ongoing changes are modifying the fact that this could be taken for granted, as something expected but in cultural terms, whose symptoms can be seen in different situations.

Let's look at the economic cause of the generation gap; it would seem that without solving the former, the latter will not be solved. But the economic crisis seems endless and is always more like a cultural crisis: the ideology of infinite development has failed (Gallino, 2013). Or, in other words, the fantasies of winning greed on reality have failed (Carli, 2012). New paradigms seem to emerge. Sharing economy was born in 2000, grew in the USA in 2008 and exploded in 2013, when the effects of the crisis were more evident. It is an evolving phenomenon related to digitization, the so-called third industrial revolution, because it is in close connection with the possibilities of social network given by the web.

The expectations that it evokes oscillate between the utopia of new collaborative sociability, the distrust of the new centralizing powers of the platforms whose profits have grown exponentially in 2013, and the "pragmatism" of those who see in it only new forms of business (Bernardi, 2015; Mora, 2015, 2018). In the utopian expectation some authors hypothesize the birth of a new culture, in which access to a commodity prevails over possession¹³, passive consumerism is replaced by productive initiative, the consumption of resources evolves in attention to the environment, the isolation turns into sharing¹⁴. But even within analyses that are less based on value assumptions, there are new ways of emotionally symbolizing the production and resources in the economic cultures that emerge from the failure of neoliberalism, whose actors can be predominantly young people (Bucci & Giuliano, 2018).

Some research highlights a higher tendency for young people to share primary commodities, such as house and car (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016). Collaboriamo.org is a website that presents itself as follows: "the creators [of the website] work on a model in which companies, start-ups and public administrations involve citizens in the creation and supply of new services". The Italian platforms of sharing economy are defined as follows: "The platforms directly connect people, so they connect demand with supply and in doing so they enable collaboration between peers" (Mainieri, 2015, p. 8)¹⁵. The site has three platforms dedicated to housing.

The services specifically related to this area are 3 (3%) and they are very different from each other. CasaNoi allows you to sell, buy or rent properties without the brokerage of the real estate agency; Materest allows you to meet future roommates; Vicini di Casa allows to put neighbours in touch to share experiences, food, time and so on (Mainieri, 2015, p. 8).

If today we look for Materest, it can't be found anymore: it proposed to people to identify themselves with "personality profiles" to make matches. CasaNoi seems active and Vicini di Casa seems to be superseded by the American platform Nextdoor. Many platforms are born, many die. Let's see what Roomlala states about cohabitation. It is a platform that connects people who are looking for a house to rent and people who offer houses for rent¹⁶.

The prejudice according to which cohabitation is intended only for students is false. Cohabitation is a real social phenomenon that exploded thanks to the collaborative economy and regards different categories of people: friends, strangers, workers [...] If you are undecided about what to do and you are not sure of wanting to have the experience of cohabitation, in this article you will find the elements that will help you in the choice [...] We often have an idea of distorted cohabitation, a sort of Spanish apartment¹⁷ with penniless students looking for a less expensive solution. But this is not always the case: cohabitation extends to other categories of people. Recent studies throughout Europe

¹³ The famous work by Jeremy Rifkin, *The Age of Access*, published in Italy in 2000, introduces the subject, but already shows the forecasts of change with considerable reservations about their democracy (Rifkin, 2000).

¹⁴ As characteristic elements of the sharing economy, founded on exchanges supported by the digital reputation of the subjects involved, we can mention co-working, that is the sharing of workspaces, the crow-funding that consists in raising funds to develop projects, and crowdsourcing, that is brainstorming to produce ideas (Bernardi, 2015; Mora, 2015, 2018).

¹⁵ The curator of the document has written a book on the subject *We collaborate! How social media help us work and live well in times of crisis* (Mainieri, 2013) and she is part of the team of *Sharitaly: Platforms in action*, an event on economy of collaboration now in its fifth edition, promoted by Collaboriamo and by Trailab, that is a laboratory of the Università Cattolica del Sacro Cuore in Milan. The document has an update of 2016 (Collaboriamo & Trailab, 2016), which for our purposes does not present substantial news; it is stated that the development of the platforms is as lively as it is characterized by high mortality.

¹⁶ The site offers five accommodation solutions: room at the owner's, cohabitation, room for services, vacation home and B&B room.

¹⁷ *The Spanish apartment* is the title of a film about Erasmus students living in a chaotic apartment.

have indeed shown that the standard profile of the roommate has changed: today, around 55% of the tenants are over 25 and 27% over 35¹⁸.

As for gender, there are about as many men as there are women.

It seems that real estate platforms or those that facilitate relations between housemates are more aware of changes in cohabitation than the scientific literature.

Cohousing is a topic close to our research. Let's consider a contribution in which the confusion of the current changing cohabitations emerges. The authors are architects and they identify two areas considered at risk of confusing overlap: student residences and cohousing. Student residences (we report their definition) are characterized by temporariness, spontaneity of relationships, absence of a structured life planning; cohousing instead is characterized by common spaces, sharing of values, elective neighbourhood, participation. The first are cohabitations not chosen, either in terms of conditions or relationships, while the latter are chosen (Ave & Gresleri, 2015).

Let's consider the word they use: temporariness, spontaneity of relationships, absence of a structured life planning; common spaces, sharing of values, elective neighbourhood, participation. These are emotions. More than describing facts, they seem to indicate the emotional antinomy in which the new cohabitations are declined. In the dedicated literature we find interesting differences between cultures. If the elite cohousing founded on the collaborative choice is typical of Northern Europe, Holland, Sweden and Denmark, in Spain there are experiences proposed by the Public Administration to young and old people. There, cohabitation is promoted by operators dedicated to these inhabitants, users and non-providers of services differently from the Northern Europe; the operators mediate between them and the lively urban neighbourhoods where these housing initiatives are carried out by building ad hoc residences. In Germany, on the other hand, there is an experience of people who associate, design, commission construction companies, ask for buildings that focus mainly on the economy of space and services, designing common ones (Calastri & Gresleri, 2013).

A research study on this topic states that among young Italians the myth of the home as a "safe haven" declines and the idea of home as a "shared good" (cohousing, hosting, etc.) is growing.

The image of the house changes: from home ownership to the house as common space. The main criterion for choosing the house, in addition to price, is not the living space and its quality but the position in the city: centrality, accessibility, liveliness of the area. Sociality is mostly outside the home, which also becomes a workplace. For those who have been renting for years the cohabitation seems familiar and even interesting. Only in the long term the size and the endowment of the house are reconsidered (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016).

Young people seem interested in mobility, in changing their place of residence. A study compared young Italians – between 18 and 32 years old – with young people in France, England, Spain and Germany. Italians (75%) are very concerned with the opportunities offered by their country. Some focus on adapting to worse conditions, others think they have to set up their own business. Overall, 88.3% of them are willing to emigrate, 60% of them do so, even abroad. It seems a constrictive situation, but both the educational qualification and the employment status have little influence on this choice.

For 74.8% of young Italians, going abroad is mainly a way of confronting themselves with other cultures (Istituto Giuseppe Toniolo, 2018). In other words: young Italians look at the Italian context very critically and many of them feel the need to emigrate; but there is a greater number of those who see emigration as an enriching experience. Young Italians are different from their "elderly" fellow citizens, who feel mistrust towards foreign countries and Europe. ISTAT states that between 2013 and 2017 the emigration of graduates increases considerably: + 41.8%. The reasons do not only concern the trend of the labour market but also interest in the greater opportunities that derives from the perspective of "globalization" (ISTAT, 2018b).

We have collected some interesting data. But are there studies on these people's experiences? The literature is not about cohabiting, but about young people in general. Economists, philosophers, commentators describe the situation of young people. Some feel guilty towards them but at the same time they give them recommendations, exhort, evaluate and define them: narcissists, passive, perhaps lost. There is a talk about a world where the virtual is more real than the "real", of young people who risk degenerating into a cynicism unknown to the generation of their parents, so that the passions are not an obstacle to self-assertion (Galimberti, 2018). There are many contributions on critical and indefinite adolescence. Ammaniti says that adolescence has lost its borders, thus becoming a transversal condition without time limits (Ammaniti, 2018). Someone denounces that this sort of game of definitions and interpretations conceals a violent attack that is expressed in the exploitation-criminalization of young people and in the hypocritical concern for them, within a young-friendly but actually gerontocratic society (Laffi, 2014). The title of a book makes us imagine

¹⁸ This quote can be found at the following link: <https://it-it.roomlala.com/blog/alloggio/coabitazione/coabitazione-una-soluzione-solo-per-studenti-1187>.

the mood of the discourse: *Move your ass! Letter to young people to make the revolution in a country of elders* (Forchielli, 2018).

Let's summarize some variables that help to understand who our respondents are. There are few young people in Italy: Italy is the European nation with the lowest number of people between 20 and 34 years (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016). If young people are a "minority", even less are those who go to university. Even less, among university students, those who move to go to study and will be part of the flatmates of shared apartments: territorial mobility is scarce and almost all Italian provinces host university courses (Almalaurea, 2018b). More generally, young Italians are lagging behind other young Europeans (unemployment, education). They are the only ones in the aged Italian population to value belonging to Europe as a possible life context. In the studied cohabitations girls are new both to university studies and to the experience of a cohabitation that is not with the parents or with the husband. This is a new cohabitation between males and females not based on sexuality and parental sexuality in particular. Single people are growing in number; young people go to live in the city not only for study reasons, but also for the very fact of living in the city as such; they value the neighbourhood and its vitality more than the house itself.

The literature on the generation gap, which is supposed to grow dramatically, describes a failure for young people to pursue "adult" goals such as marrying and having a home of their own. This would make it a population constrained to forced cohabitation, from which they must emancipate themselves even though those goals seem difficult if not impossible, under the penalty of a failing adult identity. These forecasts are produced within an economic paradigm in deep crisis: it is still hegemonic and, at the same time, contrasting its potential failure is increasingly difficult. The perspective about the generation gap does not foresee the ongoing changes, which suggest that not only events but also cultures and expectations about the future of young people are changing.

These variables help to outline the group of our interviewees and the question we proposed to them: how do they experience cohabitations? Are they an obvious transition to the adult goals of getting married and buying a house? Are cohabitations experienced as a failure of such goals or are they experienced as new alternative lifestyles? We will see if the data will tell us anything about these issues.

Research aim

Today temporary housing for students is confused with the new housing of young people who leave the family of origin's home permanently, cohabitating in groups not linked by family ties; as well, motivations for the exit and the composition of groups are changing to a relevant extent. These changes take place within a context of economic and cultural difficulties for young people. This would suggest a forced cohabitation, due to the difficult accessibility of housing. Therefore, it would be a situation that is necessarily unsatisfactory; we wanted to explore whether it was possible to be satisfied with living this experience and why, following the hypothesis that new lifestyles are emerging in this context. We have begun to explore the issue by interviewing a group of 46 individuals of both sexes, on average aged 29.6 years, both students and workers, living together in the same accommodations in the city of Rome without being a family.

Method. The Emotional Textual Analysis (AET)

The adopted methodology is the Emotional Textual Analysis (Carli & Paniccia, 2002; Carli, Paniccia, Giovagnoli, Carbone, & Bucci, 2016). According to ETA, emotions expressed in language are hypothesized to be a fundamental organizer of the relationship. In this perspective, language never refers to an individual narrative, but is always an organizer of relationships. Consequently, what is analyzed is not the sequence of sentences, but the encounters of dense words within textual segments or elementary units (e.u.), that are the words endowed with a maximum of emotional density and a minimum of ambiguity of meaning. Their emotionally dense sense is evident even when such words are apart from the context of the discourse. For example: love, failure, ambition. Unlike words like in, of, every. But also like to define, to follow, area, deemed not dense. In fact, in this case, their ambiguity is such as to require the context of the discourse for their emotional sense to be defined. The researcher, supported by a computer text-analysis tool (in our case the T-Lab software), can obtain a complete corpus vocabulary and then choose the dense words discarding the others. Putting the textual elementary units on the abscissa and dense word on the ordinate, through the factorial analysis of multiple correspondences and cluster analysis, s/he can obtain balanced clusters of dense words within a factorial space. The interpretation relies on the hypothesis that the co-occurrence of dense words within textual elementary units highlights the collusive process expressed by the text. The encounters

between dense words, starting from the most significant word in the cluster, allows the reduction of their polysemy, pursuing the emotional sense of the cluster itself. We also consider the relationships among the clusters within the factorial space, so to analyze the entire collusive dynamic that characterizes the research object. The texts can consist of writings or interviews, collected at individual or group level. In this case the collected texts consisted of interviews. The identified collusive (emotional and unconscious) dynamic is temporally contextualized and pertains to historically-defined individuals, within a specific context. According to ETA, it is widely recognized that collusive cultures change depending on the historical context in which they are located.

The open-ended interview and the question about the overall satisfaction

Consistently with the exploratory nature of the present research study, the open-ended interview was used for the collection of the texts analyzed through ETA, with only a single trigger question, after which the interviewee was left free to associate his/her speech with it; everything said was considered pertinent, and the interviewer's interventions were limited to refer to the discussion, repeating the last words spoken by the interviewee with an interlocutory aim, if the silence led to suppose that the interview could end too early (the interview was announced to last about half an hour to the interviewee). At the end of the open-ended interview a question was asked about the interviewee's overall satisfaction, with four alternative options. The answers were taken as illustrative variables.

Trigger question

I am part of a research group coordinated by the chair of psychology of Sapienza University that is interested in social coexistence issues. Today many people, even without sharing family ties, live in the same house, due to different reasons. You have such an experience; we are very interested in hearing what you can tell us; it will be very important for us. A half-hour interview with you would be very helpful. The interview is anonymous. I ask you for the consent to record the interview, because the text will then be analyzed. With those interested, we expect meetings to deliver the research results, which will be published anyway. Let's go back to your experience: how do you experience it? What do you think? Can you talk about it?

Question about the overall satisfaction with the experience

At the end of the interview, the interviewees were asked this question, whose answers were treated as illustrative variables: "How satisfied are you with this experience? Very much, rather, little or not at all?"

The group of interviewees

Respondents are 46 people, both males and females, and differentiated by age class as over or under 30 years old (mean age of 29.6)¹⁹. They were also asked how they defined themselves based on three categories: student, worker, student-worker; as only four people defined themselves as student-worker, we assigned two of them to each of the other two categories, student and worker, thus eliminating the student-worker modality²⁰. We set the minimum of a one year's experience as housemates.

In order to recruit the interviewees we proceeded with the snow-ball technique, starting from some existing contacts that were asked to indicate possible interlocutors who were part of their informal networks. The

¹⁹ The age of people who graduated in 2017 is 26.0 years; 24.8 years for bachelor degree, 27.0 for single-cycle degree and 27.4 for master degree (Almalaurea, 2018). The mean age of our group of respondents is 29.6. We can therefore assimilate them to what literature defines as Millennial generation.

²⁰ About 59.3% of people who graduated in 2017 had a job during their university studies (Almalaurea, 2018). This contrasts with the absence of student-workers in the group of interviewees. We have not implemented any precaution to avoid them. We just asked the interviewees to define themselves: "Are you a student, a student-worker, or a worker?" and we have considered the received answer. Given that the answer is not due to what the person "is", but depends on his/her subjective experience, the interviewees do not seem to "feel" student-workers. We can assume that they chose their most valued role.

selection criteria, in addition to those previously discussed, were the interest in participating in the research study and the availability to talk to us about one's cohabitation experience. The characteristics of the group of interviewees taken as illustrative variables are shown in Table 1.

Table 1. *Interviewees' illustrative variables*

<i>Gender</i>			
Male		Female	
21		25	
<i>Age</i>			
<=30		>30	
26		20	
<i>Student or worker</i>			
Student		worker	
18		28	
<i>Overall satisfaction</i>			
Not at all	Little	Rather	Very much
1	4	19	22

The illustrative variables were not correlated with any factor.
The participants who are satisfied with their cohabitation experience are the absolute majority.

Results

The analysis identified five clusters within the factorial space (Figure 1).

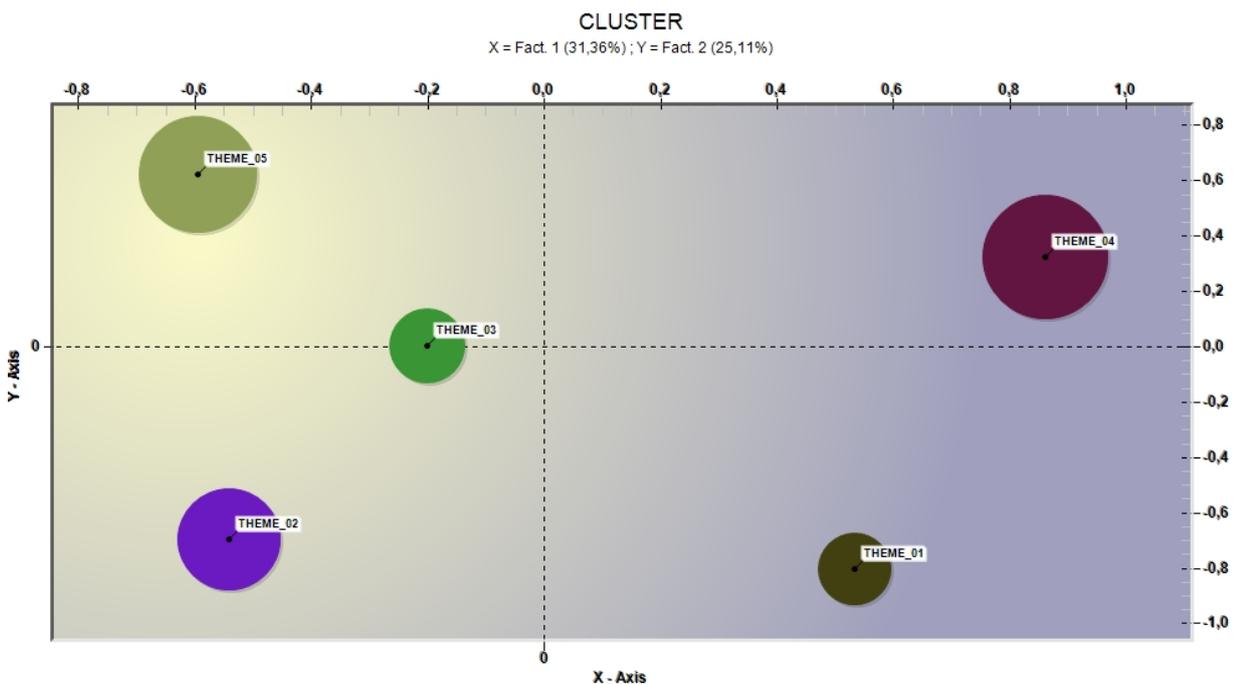


Figure 1. *Factorial space*

The first factor differentiates cluster 4 on the positive pole and clusters 5 and 2 on the negative one.

The second factor differentiates cluster 5 on the positive pole and clusters 1 and 2 on the negative one.
 On the third factor there is cluster 1.
 On the fourth factor there is cluster 3.

Table 2. Relationships between clusters and factors (coordinates)

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Cluster 1	0.5336	-0.8037	1.0381	-0.1415
Cluster 2	-0.5411	-0.6937	-0.4844	0.4207
Cluster 3	-0.2009	0.0053	-0.3583	-1.1877
Cluster 4	0.8600	0.3240	-0.3260	0.2182
Cluster 5	-0.5949	0.6256	0.4061	0.1753

Table 3. Clusters of dense words ordered by chi-square value

Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5					
to get engaged	333,1	quiet	238,3	to share	611,8	family	602,8	to clean	442,0
to grow	144,9	to sleep	186,8	pleasure	471,6	to pay	318,8	to study	264,1
to host	115,4	annoyance	163,5	ties	279,6	to transfer	229,2	to cook	227,2
mother	114,6	room	151,9	strenght	158,4	to rent	224,0	bathromm	167,3
child	114,0	night	147,3	social	69,7	money	195,1	to wash	146,4
serious	113,1	to dine	123,3	fear	45,4	parent	89,2	university	128,4
companion	112,2	to argue	89,9	fatigue	24,8	euro	78,9	to eat	126,1
to leave	106,16	to wake up	63,1	compromise	24,6	bill	78,6	to work	123,1
		nice	61,2	crazy	23,2	master	77,0	common	98,0
		freedom	55,1			to help	75,9	exam	94,6
		close	54,8			to tight	73,3	to dirty	58,6
		to laugh	48,2			to spend	42,5	shower	56,7
		to lock	32,0			to cost	36,9	living room	40,2
		bad	30,6			to break up	34,4	to leave	38,4
		to apologize	29,6			to build	32,7	shift	31,3
		to read	28,3			owner	28,2	to burn	29,1
		to smoke	27,7			contract	24,5	to hate	28,6
		mess	27,3			father	22,6	to rest	28,5
		sofa	27,3			responsibility	21,6	expense	28,4
		noice	26,7			partner	20,9	erasmus	27,0

Data analysis

First and second factor

The first factor differentiates cluster 4 on the right and clusters 5 and 2 on the left, which are instead opposed on the second factor²¹.

Cluster 4. The first couple of dense words is **family-to pay**. The word family appears only in this cluster. Then follows the word **parent**: it refers to both the family of origin and the one that is featured *in primis* by parental function.

The “traditional”, mononuclear, **family** of cohabitants in a mostly owned house, is the one which the majority of interviewed housemates left to start cohabitation. But the “traditional” family is also intended as the goal for adulthood by the literature on the generation delay or gap, the one from which the studied cohabitations differ if they are proposing a new culture of cohabitation and of the family.

²¹ In the analysis, different vocabularies were used, especially Treccani vocabulary, and for etymology the Etimo.it vocabulary, that is available online.

The second word, **to pay**, indicates a constraint: it is the payment of the money for a debt; it is a sum due to someone in a binding, obligatory manner. The etymology refers to satisfying, from the Latin *pacare*, quietare, deriving from *pax pacis*, peace. Family-to pay evokes a family relationship characterized by binding expectations, where until you pay, you have no peace; it is the family from which one comes, but also the goal without which one does not reach adult life. This highly desired goal appears as required and expensive.

The cluster is shaped by the oppression of paying. The fifth word is **money**, the seventh one is **euro**, then there are **to spend, to cost, economic, price, amount**. The family costs: to start a family costs, and raising a family is also an expected payment within the social context: to be adult you have to start a family.

The third and fourth words are **to transfer** and **to rent**. **To transfer**: move someone or something from one place to another, pass ownership of an asset from one person to another. We move away from the family of origin, from the traditional family. It is a change of address. But it is also an act with a strong symbolic value. To transfer evokes the generational shift that today presents itself as a generation gap, which can take the path of conflict or discontinuity.

To rent is giving or renting a property. It is the expense that makes cohabitation possible outside the family of origin, in a confused space of time between the temporary and the permanent. Those for rent are no longer only temporary houses for students. Renting a house is no longer a marginal behavior for young people. Most young people no longer think of buying a house, as in the recent past it was also taken for granted by social categories that were not so wealthy, but they think of renting it. Renting indicates both a renunciation of buying a owned house as a due adult act, and a new way of life; a new modality that has not only an economic aspect (the rent as a response to a market that makes the purchase inaccessible to the “young people”), but that is also consistent with a new mobility, which is realized both on the national and international territory, and within relationships (cohabitations that are made and undone with more flexibility than in the past).

The word **parent** follows: the mother, but in this cluster above all the father. The holder – again – of economic power within the family. The parents are figures opposed to the cohabitants, present on the opposite pole of the factor. The interviewees are not parents, with all that follows from the point of view of social identity, although they have the age to be parents. In cluster 4 they are still children²².

Then in the cluster there is **master**: one who protects and possesses a good; with the same etymology of father. There is the landlord, the owner (in the following words of the cluster) to whom one has to pay the rent. They are adults who possess assets that young people access with more or less difficulty, with various types of payment: through money or feeling themselves in debt. The young people interviewed have uncertainty of income, high fees and difficulty paying: in 2014, around 23% of young people aged between 25 and 34 years had a delay of one month in fees for over 90 days compared to an average of 16.8% (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016). But the income-related uncertainty also derives from the generation gap, from the possession of the majority of the assets by the older generations, from the lack of investments on young generations. Parents are also incumbent masters.

Then follows **to help**. The family of origin is expected to help. In 2016, the purchase of a second home for family use is massively present in the demand for housing; it can be hypothesized that such a second home serves to children who cannot buy it. Thus the support of the families of origin is manifested, who reconcile the generational gap through the capitalization of their own advantage (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016). But they are also families that do not invest in skills and services (Boeri & Galasso, 2009).

After help there is the word **to tight**: to match, to tighten so as not to let escape, to embrace, to force in a narrow place. Parents help children access the adult standard: among the following words of the cluster there are **wedding** and **to marry**. Being helped forces; who helps has expectations about the person who is helped. Then, **to break up**, disintegrating a continuity, and **to build**, putting together piece by piece, **contract**, a binding agreement, **responsibility**, being guarantors of something: words that refer to a tiring relationship, characterized by constraints, as well as by the need to remember one's responsibility and to control the mutual tendency to break it.

²² Let's consider some statistics. In 2017, the mean age of motherhood for Italian women is 31.9 years. The falling birth rate triggered by the 2008 crisis seems to have taken on structural characteristics. The decrease in the female population aged between 15 and 49 years explains almost three quarters of that, the remaining share depends on the ever lower fertility levels. The tendency to the decreased fertility of married couples continues, births out of wedlock increase, the share of women without children increases (ISTAT, 2018b). Among the females who graduate, those with children are penalized (Alamlaurea, 2018b).

Cluster 5. The first dense word is **to clean**, to remove the dirty; then there is **bathroom**, the room in the house where the toilets are located; then there is **to wash**, removing the dirty; then **to dirty**, to sully, even in a moral sense; then the **shower** with which one washes oneself. There is a frenzy of cleaning, of evacuating emotions, of controlling them. The second dense word is **to study**, the final purpose, in accordance with expectations, of temporary cohabitations between young people: one cohabits to study. But the clean-study couple refers to an activity split from a thought emotional experience: emotionality is separated from studying, we study and that's it. One studies because it is foreseen and must be done. **University** is the sixth word of the cluster, then there is **to work** and **exam**. Cohabitation appears to be an instrumental solution for carrying out one's production activities outside the home. In cohabiting inside the house what matters is not to get in the way – there is the word **shifts**, to alternate – not to meet in the common areas (shower, **living room**). The cluster lacks of affective and involving connotations, both with regard to housemates, and study and work, which appear as goals that conform to the expectations of the context, but are not invested with expectations, desires. In this cluster we talk about the daytime of the cohabitants.

Cluster 2. The first five words are **quiet, to sleep, annoyance, room, night**. This cluster deals with night time. One looks for a quiet place to lock oneself in his/her room. Sleeping is being absent from the world, closing in on oneself. But to absent in the house is impossible. Irritating neighborhoods interrupt such an isolation: annoyance, **mess, noise**. Everyone has one's own individual habits: **to read, to smoke, sofa**, but the relationship does not let itself be ignored. Cohabitation is organized around a turbulent, conflicting cohabitation: **to argue, to apologize**. But **dining** can also be the moment when people are together convivially, and can also experience an affectionate emotionality: **close, to laugh**. The night time is for sleeping, but others may **wake up** you, and bring you back into the relationship, and there is not only trouble; at the same time **freedom** is not associated with isolation, but with sympathy, laughter, closeness. Let's remember that clusters 5 and 2 are opposed: there is the day-time dealing with the individual duties, the expected roles of student or worker – purified of emotion – and the night-time dealing with confusion in relationships, emotions that spread, being annoyed, arguing, closeness, laughter.

Third factor

On the positive pole of the third factor we find cluster 1, as opposed to cluster 5 on the second factor.

Cluster 1. The first five words are **to get engaged, to grow, to host, mother, child**. In the recent past **to get engaged** meant to tie within a couple with a promise of marriage; the new cohabiting couples can present themselves with this definition, or use the term **companion**, that is present among the following words in the cluster, without having marriage prospects, but feeling seriously engaged. **To grow** relates to spending childhood and adolescence, becoming adult. Cohabitation is the new adult goal, as an alternative to marriage. Then follows **to host**: welcoming someone in one's own home. New families are formed, where people live together without marriage, and where the bonds that are recognized as family, important, are not necessarily blood ties; above all, the stranger is not excluded: you host and open your home. The hospitable home is perhaps newer than couples without marriage: the ties are based on choice. The house closed on itself of the urbanized mononuclear family, isolated, removed from the bonds of the territory of origin, opens itself to hospitality. It opens up to that coexistence that has been experienced through cohabitation. **Mother** and **child** are the following words; another couple appears, another new family; a family without a father. In these new families there is the man, but the father is missing; in this regard, we could again cite Mitscherlich (1963/1970). Then, **serious**; what is done seriously is done without lightness, giving it importance. It is a serious thing, it is an expression indicating a bond that will last. Then follows **to leave**: here there is a project that leads to leaving the house that is shared with the housemates; we go out to form new families, not exclusively with blood ties, without marriage, marked by an affiliative, hospitable emotion, where people leave the house of cohabitation, but they want to bring with themselves the best of cohabitation experience between housemates. This cluster is opposed to cluster 5, the cluster of conformism without desires, where there are "good children" who study and work as the family expects from them; here the tradition is reinvented by continuing and profoundly changing it, opening up the family to new ties, based on choice.

Fourth factor

On the fourth factor there is cluster 3.

The first five words of the cluster are **to share, pleasure, bonds, strength, social**. **To share**: to take part or have in common with others; **pleasure**: great satisfaction that comes from the satisfaction of desires; **ties**, relationships that hold together, bind. The first three words refer to the sharing of desires, which motivates being together. This desire is not the greed that moves to take possession of things and people competitively, but it is a satisfying sharing coming from the feeling of producing, of creating something within the relationship. It refers to a desire as the recognition of the third thing in the relationship, as Carli would say (Carli, 2012). The word **strength** follows: this bond is solid, powerful, gives strength; then **social**: which pertains to participating in a community. The cluster enhances cohabitation as such, it is a cohabitation that is not temporary anymore. In this culture it becomes the expected future. It deals with being together in bonds that draw strength from the sharing of desires, of third things. There are no blood ties, but not even couple ties; instead the sharing of desires is emphasized. It is the most “transgressive” cluster of the cultural space, in terms of contravening the injunction to marry and have one’s own home as prescribed adult goals: the experience, the values of cohabitation, are not a transitory damnation to be overcome. They are a life choice, a future. **Fear, fatigue, compromise, madness** follow in the word list, and then we find **sad** and **panic**. The cluster has a dual emotional value: on the one hand the strength, the satisfying relationship as we share desires, we run the risk of having desires, on the other the fear, fatigue, the fear that transgression leads out of reality, because of taking new, never-traveled roads.

Let’s analyze the cultural dynamics of the factorial space as a whole.

The first factor differentiates the cohabitation on the left (clusters 2 and 5) and its context on the right (cluster 4). The context of cohabitation is represented by the economic and cultural crisis that produces it, and at the same time by the “traditional” family, which is both the missed goal of the interviewees (according to the definition of generational delay), and the family of origin, the “client” of cohabitation, that provides support and has expectations. Cohabitation is represented by two clusters (clusters 5 and 2), that are opposed to cluster 4 and, on the second factor, opposite to each other.

Let’s deepen these contrapositions. The first factor differentiates, on the one hand, the family of origin and the more general socio-economic and cultural context with their pressing requests and expectations, assimilated within an experience of impending demand for payments and obligations, whereas on the other hand the experience of cohabitation, which relates to a space of opposition and survival in facing this pressure. If we consider the literature about generational delay, we find a first inconsistent finding. Respondents do not feel late about goals they want, such as getting married or having a home of their own. Rather, they feel pressured by expectations of conformity, experienced as a payment required by the context and by families.

Cohabitation is not in cultural and emotional continuity with the “traditional” family and with the economic culture that produced the crisis and which continues to demand payments. It is not a transitional stage that has that family and that context as the next step. Let’s take a closer look at what this is about. The experience of cohabitation varies from a life inside the house, and one outside the house, between day life (cluster 5) and night life (cluster 2). During the day time the home represents the functional support, apparently experienced without affection, for the productive activity of individuals: studying, working. There is a conformist response to the expectations of the context and of the family, there are good students, good workers. But this happens within an everyday life that continues to happen without desires. We work, we study, but we are not there. During the day the house is inhabited by singles who ignore each other. At night cohabitation becomes relationship. Turbulent, emotionally dense. At night the individual, recalcitrant and seduced, is caught up in a community that is as litigious and intolerant as it emotionally implies. A community also characterized by conviviality, proximity and leaving, as if what one feels for the other – attraction, repulsion – were acted out immediately. The cohabitation, apart from being divided into diurnal and nocturnal, appears also split into public and private. On the one hand there are singles who each day go their own way, identify themselves according to their own goals, and through these – study, work – access a “public” social identity, in accordance with the expectations of the context. On the other hand, there is the community of housemates who live together, sharing strongly emotional, somewhat chaotic relationships, without well-defined roles, without relationships identified by shared codes. In other words, night-related relationships do not have a public identity, they are completely private. It is a private *sui generis*, without the precise codes and roles of the family. It deals with an anomic private dimension, whose resources need to be identified (Carli, 2019). Here, an individualistic impatience appears, where the other must not disturb, but then the relationship takes the revenge of its emotional attractiveness. The lack of codes defining these new forms of relationship is reflected by the correspondent silence of the literature on what is happening within these cohabitations.

There is thus a contrast between diurnal cohabitation, productive but disinvested of desires, regarding people with an individual and conforming social identity, of student or worker, and a nocturnal cohabitation where there are no individuals but there is the relationship, affective, excited, where emotions are enacted without the mediation of “traditional” roles, such as family ones.

Let us now look at the second factor, of which we have already analyzed the opposition between clusters 5 and 2, between day and night, where the day time refers to an individual conformism to study and work, and the night time refers to emotional and relational dimensions, but without social identity. In addition to the opposition between clusters 5 and 2 on the second factor, there is also the opposition between clusters 5 and 1. Cluster 1, also in relation to a third factor, appears to relate to “traditional” goals foreseen in adult life. People get engaged, have a male or female partner, have a child, grow, commit ourselves, leave the cohabitation to have an owned home. However something has changed: it is an adult life that does not follow what was taken for granted in the past: there is the cohabitation of a couple, not marriage, there is a mother-child couple without the need to evoke the father. Above all there is hospitality. Hosting: welcoming into one’s home someone who does not normally live there: we are far from the closure of the “traditional” family, often isolated within the city, which in many cases is a new and little explored context. These new families want to host, bringing with them the coexistence with “strangers” experienced in cohabitation. Finally, there is the fourth factor, with cluster 3, where a new form of community appears, in continuity with cohabitation, based on sharing and choice within the relationship rather than on the constraints of the “traditional” family. This cluster is profoundly transgressive, and this is reflected in its emotional conflict: on the one hand, there are relationships in which to share desires, on the other one, the fear that the transgression of sharing desires leads out of reality, into starting to tread new, never traveled paths.

Conclusions

In Italy multiple indicators, from the scarcity of employment to that of availability of goods, signal a crisis for the Millennials. Economists speak of a “generational gap”, due to the postponement of goals deemed to be proper to adulthood, such as getting married and having a home of one’s own. At the same time, the economic culture in which this forecast is made is in crisis, and the so-called “adult goals” are no longer taken for granted, or are profoundly changing. We explored the issue by assuming current youth cohabitations as a symptomatic event. From the group of our interviewees cohabitation emerges as a defensive response to strong contextual pressure. The latter refers to both the general socio-economic context and “traditional” family. Let us remember that the “traditional family” is both that of origin and that prescribed as an adult goal. Cohabitations appear as places of resistance to a pressure of the context, perceived as enemy and demanding payments. “Adults” with the power to exert pressure and demands oppress the cohabitants menacingly. “Traditional” family does not appear as a desired goal, but as a prescribed one.

The demanding context is countered by cohabitation. The emotion with which the latter is experienced is divided into day and night. The daytime seems to conform to the expectations of the impending context: people study and work. But it is a routine study and work and without implication for individuals dedicated to their task. The implication emerges in the nightlife, as a turbulent emotionality; here the individual gives in to the relationship, that is both intrusive and seductive. The relationship is experienced, in the absence of goals or roles that guide the emotions, in terms of attractions and repulsions immediately enacted. In this culture – a demanding context on the one hand; cohabitations split into daytime work and study routines, and exciting and turbulent night relationships on the other one – there is no future. Everything is consumed in the present.

The future appears in other cultures emerging from the factorial space. An interesting culture is the one in continuity both with the “traditional” family and with the experience of cohabitation. Somehow such a culture combines them, perpetuates and changes them at the same time. One leaves the cohabitation to have a house and a family of his/her own, but both of them are “new”. There is no marriage, but man-woman or mother-child cohabitation; the desire to be a couple and the desire for motherhood do not necessarily coincide, but motivate people to look for a new home dedicated to these new ties. These new houses are open to hospitality: family ties do not end in a private space excluding the stranger, but the experience of cohabitation continues in hospitality.

Finally, there is a culture that signals a stronger change in progress. It is precisely the experience of living together that is valued, even as a future. This is the most transgressive culture compared to the prescribed “adult goals”: one’s own home, for one’s “traditional” family. For this reason it represents the culture where

at the same time both desire and fear appear. On the one hand the desire for new ways of living together appears; on the other one, the fear of choosing never traveled paths.

Finally, let's take a look at findings about the satisfaction with the cohabitation experience. Our aim was to examine whether the respondents were satisfied with it. They are satisfied in the vast majority. We have hypothesized that they have communicated to us, with their data, that they do not intend to identify themselves with damned youngsters due to the generation gap, and that there is a desire to imagine a different future.

References

- Almalaurea (2018a). *XX Indagine 2018: Profilo dei Laureati 2017* [XX 2018 Survey: 2017 Graduate Profile]. Retrieved from: www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2017
- Almalaurea (2018b). *XX Indagine 2018: Condizione occupazionale dei Laureati* [XX Survey 2018: Employment status of graduates]. Retrieved from: <https://www.almalaurea.it/universita/occupazione/occupazione16>
- Ammaniti, M. (2018). *Adolescenti senza tempo* [Timeless adolescents]. Milano: Raffaello Cortina.
- Ardù, B. (2017, June 5). Otto famiglie su dieci possiedono la casa in cui abitano [Eight out of ten families own the house in which they live]. *La Repubblica*. Retrieved from: <https://www.repubblica.it/economia/2017/06/05/news/casa-166744429/>
- Ave, G. & Gresleri, J. (2015). Università, studenti e cohousing: Dalla confusione lessicale alle scelte consapevoli [Universities, students and cohousing: From lexical confusion to informed choices]. In Unitown University Town Network (Ed.), *Città universitaria. Dalle buone pratiche all'identità* (pp. 81-93). Ferrara: Faust Edizioni.
- Baratta, A.F., Montuori, L., & Finucci, F. (2017). *Abitare la condivisione: Un confronto divulgativo sul tema dell'abitare e della condivisione* [Living in sharing: A popular discussion on the theme of living and sharing]. Napoli: Clean Edizioni.
- Bernardi, M. (2015). *Un'introduzione alla Sharing Economy* [An introduction to Sharing Economy]. Milano: Fondazione Giangiacomo Feltrinelli.
- Bianco, M.L. (2004). Donne all'Università: Studentesse e docenti nell'accademia italiana contemporanea [Women at the University: Students and teachers in the contemporary Italian academy]. *Annali di Storia delle Università italiane*, 8, 9-34.
- Boeri, T., & Galasso, V. (2009). *Contro i giovani: Come l'Italia sta tradendo le nuove generazioni* [Against young people: How Italy is betraying the new generations]. Milano: Mondadori.
- Bucci, F., & Giuliano, S. (2018). Come sta cambiando il significato culturale del lavoro: Dal mito individualista del progresso a nuove forme di integrazione tra appartenenza e creatività [Changes in the cultural meaning of work: From the individualist myth of progress to new forms of integration between belonging and creativity]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 2, 34-51. doi:10.14645/RPC.2018.2.732
- Calastri, S., & Gresleri, J. (2013). Interpretare la collaborazione: Oltre il cohousing [Interpret the collaboration: Beyond cohousing]. *A&A*, 11(2), 33-38.
- Cambridge Dictionary (n.d.). *Flatshare*. Retrieved from <https://dictionary.cambridge.org/it/dizionario/inglese/flatshare>
- Carli, R. (2012). L'affascinante illusione del possedere, l'obbligo rituale dello scambiare, la difficile arte del condividere [The fascinating illusion of possessing, the ritual obligation of exchanging, the difficult art of sharing]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 1, 285-303. Retrieved from: www.rivistadipsicologiaclinica.it
- Carli, R. (2019). Rivalutiamo l'anomia [Let's reconsider anomie]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 7-20. doi:10.14645/RPC.2019.2.777

- Collaboriamo & Trailab (2016). *Sharing e Italia: La mappatura delle piattaforme italiane 2016* [Sharing and Italy: the mapping of the Italian 2016 platforms]. Retrieved from: http://collaboriamo.org/media/2016/11/Sharitaly_2016_MainieriPais.pdf
- Collinson, P. (2015, September 25). The other generation rent: meet the people flatsharing in their 40s. *The Guardian*. Retrieved from: <https://www.theguardian.com/money/2015/sep/25/flatsharing-40s-housing-crisis-lack-homes-renting-london>
- Forchielli, A.G. (2018). *Muovete il culo! Lettera ai giovani perché facciano la rivoluzione in un Paese di vecchi* [Move your ass! Letter to young people to make the revolution in a country of old people]. Milano: Baldini & Castoldi.
- Fraboni, R., & Sabbadin, L.L. (2014). *Generazioni a confronto: Come cambiano i percorsi verso la vita adulta* [Generations compared: How the paths to adult life change]. Retrieved from: <https://www.ISTAT.it/it/files//2014/09/Generazioni-a-confronto.pdf>
- Galimberti, U. (2018). *La parola ai giovani: Dialogo con la generazione del nichilismo attivo* [The word to young people: Dialogue with the generation of active nihilism]. Milano: Feltrinelli Editore.
- Gallino, L. (2013). *Finanzcapitalismo: La civiltà del denaro in crisi* [Finance capitalism: The civilization of money in crisis]. Torino: Einaudi.
- ISTAT (2017). *Percorsi evolutivi dei territori italiani. 60 anni di storia socio-demografica attraverso i dati censuari* [Evolutionary paths of Italian territories. 60 years of socio-demographic history through census data]. Retrieved from: <http://www4.ISTAT.it/it/files/2017/03/Percorsi-evolutivi-dei-territori-italiani.pdf>
- ISTAT (2018a). *Popolazione e famiglie* [Population and families]. Retrieved from: <https://www.ISTAT.it/it/files//2018/12/C03.pdf>
- ISTAT (2018b). *Mobilità interna e migrazioni internazionali della popolazione residente* [Internal mobility and international migration of the resident population]. Retrieved from: <https://www.ISTAT.it/it/files/2018/12/Report-Migrazioni-Anno-2017.pdf>
- ISTAT (2018c). *Natalità e fecondità della popolazione residente* [Birth rate and fertility of the resident population]. Retrieved from: https://www.ISTAT.it/it/files/2018/11/Report_Natalita_fecondita.pdf
- ISTAT (2019). *Occupati e disoccupati. Dati provvisori* [Employed and unemployed. Provisional data]. Retrieved from: <https://www.ISTAT.it/it/archivio/226597>
- Istituto Giuseppe Toniolo (2018). *La condizione giovanile in Italia: Rapporto Giovani 2018* [The youth condition in Italy. Youth Report 2018]. Bologna: Il Mulino.
- Laffi, S. (2014). *La congiura contro i giovani: Crisi degli adulti e riscatto delle nuove generazioni* [The conspiracy against young people: Adult crisis and redemption of the new generations]. Milano: Feltrinelli.
- Livi Bacci, M. (2008). *Avanti giovani, alla riscossa: Come uscire dalla crisi giovanile in Italia* [Forward young people, to the rescue: How to get out of the youth crisis in Italy]. Bologna: Il Mulino
- Mainieri, M. (2013). *Collaboriamo! Come i social media ci aiutano a lavorare e a vivere bene in tempo di crisi* [Let's collaborate! How social media help us work and live well in times of crisis]. Milano: Hoepli.
- Mainieri, M. (2015). *Sharing economy: La mappatura delle piattaforme italiane 2015* [Sharing economy: The mapping of the Italian platforms 2015]. Retrieved from: http://www.collaboriamo.org/media/2015/11/Mappatura2015_00.pdf
- Mitscherlich, A. (1970). *Verso una società senza padre* [Towards a society without father] (S. Bueno, Trans.). Milano: Feltrinelli (Original work published 1963).
- MIUR (2018). *Una politica nazionale di contrasto del fallimento formativo e della povertà educative* [A national policy to combat educational failure and educational poverty]. Retrieved from:

<https://www.miur.gov.it/documents/20182/0/Rapporto+sul+contrasto+del+fallimento+formativo/7575f155-63f9-479a-a77f-1da743492e92?version=1.0>

- Monti, L. (2017). *Il Divario generazionale tra conflitti e solidarietà. Vincoli, norme, opportunità: generazioni al confronto* [The generational gap between conflicts and solidarity. Constraints, norms, opportunities: generations in comparison]. Viterbo: Dialoghi.
- Mora, E. (2018). Frammenti di intimità transitorie nelle pratiche di condivisione [Fragments of transitory intimacy in sharing practices]. *Studi di sociologia*, 2, 195-212.
- Mora, E., & Pais, I. (2015). Sharing economy: Non è tutto condivisione [Sharing economy: Not everything is shared]. *Vita e Pensiero*, 3, 46-53.
- OECD (2018). *Un ascensore sociale rotto? Come promuovere la mobilità sociale* [A broken social lift? How to promote social mobility]. Retrieved from: <https://www.oecd.org/italy/social-mobility-2018-ITA-IT.pdf>
- Rifkin, J. (2000). *Age of Access: The New Culture of Hypercapitalism*. Londra: Penguin.
- Sidief, Censis, & Nomisma (2016). *I giovani e la casa: La generazione dei Millennials di fronte alla questione abitativa* [Young people and the home: The Millennials generation facing the housing issue]. Retrieved from: www.sidief.it
- Transparency (2018). *Indice di Percezione della Corruzione 2018: Italia al 53° posto nel mondo* [Corruption Perception Index 2018: Italy ranked 53rd in the world]. Retrieved from: <https://www.transparency.it/indice-percezione-della-corruzione-2018-italia-al-53-posto-nel-mondo>
- Tuorto, D. (2017). *L'attimo fuggente: Giovani e voto in Italia, tra continuità e cambiamento* [The fleeting moment: Young people and voting in Italy, between continuity and change]. Bologna: Il Mulino.

Il fallimento delle “mete adulte tradizionali” per i giovani d’oggi: Nuove coabitazioni e nuove convivenze

*Rosa Maria Paniccia**, *Fiammetta Giovagnoli***, *Andrea Caputo****, *Giuseppe Donatiello*****, *Tamara Cappelli*****

Abstract

Con il termine Millennials indichiamo chi nella prima parte del XXI secolo raggiunge lo stato di giovane adulto. In Italia molteplici indicatori sull’occupazione o la disponibilità di beni, segnalano una crisi per questa generazione. Gli economisti parlano per i Millennials di “divario generazionale”, intendendo che, anche per la ricchezza accumulata a loro discapito e in modo improduttivo dalle generazioni degli attuali sessantenni e settantenni, sono condannati a ritardare sine die il perseguimento di mete ritenute proprie dell’età adulta, come sposarsi e avere una casa propria. Al tempo stesso, la cultura economica entro il quale si fa tale previsione è in crisi. Abbiamo esplorato la questione assumendo come evento sintomatico le attuali coabitazioni tra giovani. Pensiamo che siano indicative dei cambiamenti in corso: i giovani si mescolano ai meno giovani, gli studenti ai lavoratori, i maschi alle femmine, il temporaneo può diventare permanente. Ci siamo chiesti come gli attuali coinquilini vivessero tale coabitazione, e con quale soddisfazione. Abbiamo intervistato in proposito, sul territorio romano, un gruppo di 46 persone, sia maschi che femmine, sopra e sotto i trenta anni, coabitanti senza avere legami familiari. I dati dicono che le cosiddette “mete adulte” non sono scontatamente ambite, che si delineano nuove prospettive, e che gli intervistati sono soddisfatti dell’esperienza di coabitazione.

Parole chiave: Millennials; divario generazionale; cohousing.

* Professore associato presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell’Università di Roma “Sapienza”, Editor di Rivista di Psicologia Clinica e di Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica, Membro del Comitato Scientifico-Didattico del Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi della Domanda. E-mail: rosamaria.paniccia@uniroma1.it

** Psicologa, Psicoterapeuta, Specialista in Psicologia Clinica, Editor di Rivista di Psicologia Clinica, Docente del Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi della Domanda. E-mail: fiammetta.giovagnoli@tiscali.it

*** Psicologo, Psicoterapeuta, Specialista in Psicologia della Salute, PhD in Psicologia Dinamica e Clinica, Università di Roma “Sapienza”, Docente presso la scuola di specializzazione in Psicologia della Salute, Università di Roma “Sapienza”, Editor della Rivista di Psicologia Clinica. E-mail: andrea.caputo@uniroma1.it

**** Psicologo, Specializzando in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi Della Domanda, Membro del Comitato di Redazione di Rivista di Psicologia Clinica, Membro di “CRAS Studio di Psicologia”. E-mail: giuseppe.donatiello@studiocras.it

**** Psicologa, Specializzanda in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi Della Domanda, Membro del Comitato di Redazione di Rivista di Psicologia Clinica, Coordinatrice del servizio per l’integrazione scolastica presso “Consorzio Blu” Cooperativa Sociale, Membro di “CRAS Studio di Psicologia”. E-mail: tamara.cappelli01@gmail.com

Paniccia, R.M., Giovagnoli, F., Caputo, A., Donatiello, G., & Cappelli, T. (2019). Il fallimento delle “mete adulte tradizionali” per i giovani d’oggi: Nuove coabitazioni e nuove convivenze [The failure of “traditional adult goals” for today’s young people: New cohabitations and new coexistences]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 21-54. doi:10.14645/RPC.2019.2.785

Premessa

Da un decennio, in ambito demografico si parla di “sindrome del ritardo”. Con ciò si dice che i giovani italiani rinviando *sine die* scelte di vita attribuite all’età adulta, come lo sposarsi o l’andare via dalla casa dei genitori (Livi Bacci, 2008).

Gli economisti lo chiamano “divario generazionale”, intendendo che gli attuali sessantenni e settantenni detengono una ricchezza accumulata anche a discapito delle generazioni successive.

I cosiddetti Millennials¹ crescono in una società consumista e incapace di investimenti, costruita a misura delle generazioni precedenti, che preclude la speranza nel futuro. Si ipotizza che il divario generazionale sarà doppio nel 2020 e triplo nel 2030² (Monti, 2017). Si sottolinea l’incidenza, tra i fattori del divario generazionale, della cultura italiana dell’altruismo privato e dell’egoismo pubblico. Le famiglie sono molto attive nel sostegno dei figli, ma accumulano risorse su di sé in modo improduttivo e mancano investimenti su sviluppo di competenze e servizi. Si denuncia una cultura delle cooptazioni e delle segnalazioni, che premia appartenenze che difendono privilegi e non promuove capacità e competenze (sono chiamati in causa aziende, sindacati, istituzioni, ordini professionali) (Boeri & Galasso, 2009). Gli indici di percezione della corruzione vedono l’Italia con valori molto alti: pesano soprattutto la scarsa trasparenza dell’amministrazione pubblica, dei partiti, della politica³.

L’OCSE denuncia l’indebolimento dell’“ascensore sociale” in Italia: diminuiscono le opportunità di passaggio degli individui a livelli socio-economici superiori rispetto allo status dei genitori. In altri termini, la scuola non offre sufficienti opportunità a studenti provenienti da contesti deprivati (OCSE, 2018). Un rapporto del Ministero dell’Istruzione parla di un fallimento formativo di massa, individuato soprattutto nella cosiddetta dispersione scolastica (MIUR, 2018). In Italia i laureati ottengono salari superiori solo del 40% rispetto ai diplomati, mentre la media OCSE è del 60% (Almalaurea, 2018b; OCSE, 2018;). L’ISTAT registra la disoccupazione giovanile al 31,9% mentre il tasso continentale è nell’ordine medio del 19,3% (ISTAT, 2019). In una recente indagine tra giovani lavoratori, quasi la metà degli intervistati afferma di aver svolto un lavoro a un livello più basso rispetto alla propria qualifica. Elevata anche la quota di lavori di chi ha lavorato con contratti di brevissima durata (35%) o in nero (23%). Inoltre il tasso dei sovraistruiti (con un titolo di studio superiore rispetto al lavoro che fanno) è triplo rispetto a quello degli adulti (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016).

I giovani appaiono come una categoria marginale rispetto ai gruppi di potere. Questa è la cornice del comportamento politico giovanile: crisi economica e politica, astensionismo in crescita nei paesi occidentali, i tradizionali contesti di socializzazione (famiglia, partiti) sostituiti da contesti mediatici definiti “leggeri”, ovvero meno vincolanti. Considerando i programmi politici, si rileva che nei giovani al liberismo corrispondono ancora posizioni di destra, ma che l’intervento dello Stato non aggrega più posizioni di sinistra. Più efficace nella differenziazione è l’asse inclusione-esclusione, ovvero l’atteggiamento verso le minoranze. Ancora più rilevante è il prevalere dei leader sui programmi e un comportamento di voto “volatile”. Di qui il successo del Movimento 5 Stelle, dai programmi ambigui – tra radicalizzazione e conservatorismo – ma anti-establishment in modo militante, e con fattori di divisione nuovi, generazionali, giovani “contro” vecchi (Tuorto, 2017).

Ci siamo chiesti se tali questioni potevano essere indagate esplorando le attuali coabitazioni tra giovani. I problemi dei quartieri dove alloggiano studenti sono di vecchissima data: la turbolenza dei giovani, le proteste degli abitanti, la speculazione sugli affitti. In queste coabitazioni però si sono riflessi da sempre importanti cambiamenti. Oggi in quelli che forse ancora riteniamo alloggi temporanei per studenti, i giovani si mescolano a una popolazione più anziana, gli studenti ai lavoratori, i maschi alle femmine, il temporaneo può diventare permanente o molto duraturo. Vorremmo avere dati su tale fenomeno: se studiano, se lavorano, se convivono con un partner, che età hanno, eccetera. Vorremmo sapere come si vive questa esperienza. Ma la letteratura scientifica in proposito è scarsa se non assente. Per studiare la questione

¹ La parola Millennials è adottata in letteratura, come nei mass media o su rete, facendo riferimento ad archi temporali alquanto diversi; la definizione dell’Oxford Dictionary: “Denoting people reaching young adulthood in the early 21st century” ci è sembrata la più utile.

² I fattori direttamente incidenti sono la disoccupazione, la questione abitativa, il reddito e la ricchezza, l’accesso alle pensioni, l’educazione, la salute, il credito, le infrastrutture digitali, la mobilità territoriale e i mutamenti climatici. I fattori che incidono indirettamente sono il debito pubblico, la partecipazione democratica e la legalità.

³ La mancanza di dati oggettivi sulla corruzione (istituzioni corrotte non danno dati limpidi sul loro funzionamento) portano a formulare indici di percezione della corruzione; tra i più noti quelli di Transparency International (TI-CPI o Corruption Perception Index) e della Banca Mondiale (WB-RCC o Rating of control of corruption), che forniscono una misura nazionale per la maggior parte dei paesi mondiali. La graduatoria annuale 2018 di Transparency International vede l’Italia al 54esimo posto con un punteggio di 52 su 100.

abbiamo cercato, su temi contigui, studi prodotti da demografi, statistici, economisti, architetti. I dati di contesto – crisi economica, divario generazionale - fanno pensare a una coabitazione costretta, dovuta alla scarsa disponibilità economica. Si tratterebbe di una situazione necessariamente insoddisfacente. Volevamo capire se invece fosse possibile essere soddisfatti di una tale esperienza e perché, nell'ipotesi che in questo contesto stiano emergendo nuovi stili di vita. Abbiamo iniziato a esplorare la questione intervistando un gruppo di 46 persone, coabitanti a Roma in un medesimo alloggio, divisi per sesso, fasce d'età, e l'essere studenti o lavoratori. Gli intervistati coabitano senza avere un legame familiare. Abbiamo chiesto loro di parlarci di tale situazione e di dirci quanto ne fossero soddisfatti.

Prima di vedere i dati di ricerca, vediamo alcune premesse sulle coabitazioni che ci interessano.

Cambia la famiglia. Cambiano le condizioni per l'uscita dalla famiglia d'origine, e questo si riflette sulle coabitazioni. Nel recente passato la motivazione per l'uscita permanente era il matrimonio, per i ragazzi come per le ragazze. Il matrimonio resta il motivo più frequente per l'uscita, ma è in forte calo; crescono le uscite motivate da convivenze senza matrimonio e dal lavoro, ma anche dalla "ricerca di autonomia" in quanto tale. In particolare, per le giovani cresce la motivazione dello studio (Fraboni & Sabbadin, 2014).

Le nuove coabitazioni derivano dai cambiamenti della famiglia e contribuiscono a cambiarne l'identità. La legge definisce la famiglia come un insieme di persone legate da vincoli di matrimonio, parentela, affinità, tutela, adozione o affettivi⁴. Nel 2016 si introducono le unioni civili tra conviventi; un passo che contribuisce a ridisegnarne i confini⁵. Ma essere riconosciuti come famiglia non è scontatamente auspicabile. La famiglia ha diritti e doveri: la non scontatezza della loro desiderabilità emerge mano a mano che il matrimonio diventa un destino meno ovvio. Una giovane ha avuto un bambino dall'uomo con cui coabita da tre anni, e vuole sottrarsi alla richiesta che il Comune di residenza fa ai due genitori di riconoscersi come nucleo familiare: i redditi si sommerebbero, e per lei sarebbe svantaggioso. Gli esperti del sito a cui si rivolge, che dà consulenza su questi problemi, le dicono che la coabitazione e l'aver generato un figlio li rende necessariamente un nucleo familiare, anche se lei dichiara l'assenza di qualsiasi legame affettivo con l'uomo⁶. Sul portale La Legge Per Tutti, che si dichiara ideato per offrire consulenze di professionisti a prezzi accessibili, viene dibattuto un quesito ritenuto di attualità: "Vivo in un appartamento assieme al mio coinquilino: possiamo avere due stati di famiglia diversi anche se abitiamo nella stessa casa?"⁷. Se si risulta nucleo familiare all'anagrafe, tutti i redditi dei componenti confluiscono in uno, e così sommati sono misurati dell'Isee (Indicatore della situazione economica equivalente), usato per valutare la situazione economica di chi intende fruire di prestazioni sociali agevolate (ad esempio il pagamento delle tasse universitarie, dell'asilo e della mensa scolastica). Dichiarare redditi aggiuntivi può essere svantaggioso per il singolo. Non a caso si teme che cresceranno le separazioni vere o fittizie in rapporto alla recente normativa sul reddito di cittadinanza, che fa riferimento all'Isee⁸.

Il numero delle famiglie cresce e la loro dimensione si contrae: una famiglia su tre è composta da una sola persona. Inoltre, si è modificata sostanzialmente la distribuzione degli abitanti sul territorio, con lo sviluppo dei centri urbani, in particolare nel Centro-Nord, che è pure l'area dove sono più numerose le famiglie unipersonali (ISTAT, 2017, 2018). Aggiungiamo che molti studenti arrivano in città per studiare, ma pochi tornano nelle zone di origine.

Cambia il rapporto tra ragazzi e ragazze. Nel passato solo i ragazzi facevano l'esperienza della coabitazione in quanto universitari; oggi ci sono anche le ragazze, anche insieme ai ragazzi, e senza che ci sia necessariamente un legame sentimentale; questa è una novità rilevante. Le ragazze non avevano esperienze di coabitazione fuori dal contesto della famiglia di origine o da quello matrimoniale. In Italia ci sono voluti due secoli – dalla fine del XIX, con un regresso in epoca fascista – perché le istituzioni adottassero principi formali di uguaglianza tra uomini e donne; l'uguaglianza sostanziale è ancora incompiuta. Dopo la guerra cresce rapidamente la scolarità universitaria dei maschi, ma non delle femmine. Per loro i percorsi scolastici erano ancora orientati al "mercato matrimoniale", sia per la durata più breve che nell'offerta formativa. Negli anni Settanta si precisa un radicale cambiamento: la scolarità femminile in ambito universitario raggiunge e supera quella maschile (con significative disuguaglianze di presenza nelle varie facoltà, simboleggiate come

⁴ DPR 223/1989.

⁵ Legge 20/05/ 2016 n. 76.

⁶ La giovane racconta la sua esperienza chiedendo consiglio a un sito che dà consulenza su questi temi, che non a caso si chiama Indebitati.it. Questa esperienza è reperibile al seguente link: <https://indebitati.it/domanda/coinquilini-con-prole/>

⁷ L'articolo in questione è reperibile al seguente link: https://www.lalleggepertutti.it/98226_due-stati-di-famiglia-nella-stessa-abitazione-e-possibile.

⁸ Legge di Bilancio 2019.

più o meno “femminili”) acquisendo una chiara fisionomia di “riscatto sociale”⁹. Resta il fatto che le femmine, pur avendo una scolarità mediamente più elevata dei maschi e una performance scolastica superiore, incontrano più ostacoli nella carriera e nel reddito (Bianco, 2004). Ad esempio, tra i recenti laureati gli uomini hanno un 8,2% di probabilità in più di lavorare rispetto alle donne (Almalaurea, 2018b).

Cambia il rapporto con la casa. Con la seconda rivoluzione industriale, la maggioranza dei giovani andava via dalla famiglia di origine per andare in una casa propria, preferibilmente di proprietà, come coppia sposata che avrebbe avuto dei figli. Oggi mentre otto famiglie su dieci possiedono la casa in cui abitano, questo è vero solo per 9 giovani su 100 (Ardù, 2017)¹⁰. Da ricerche condotte da società immobiliari veniamo a sapere che in Italia il 62,5% dei giovani tra i 18 e i 34 anni (i cosiddetti Millennials) vive con i genitori, con una forte differenza tra donne (56,9%) e uomini (68%), e una consistente differenza con la media europea, che si attesta al 48,1%. L'età in cui si lascia l'abitazione della famiglia di origine, con un valore medio di 31,2 anni per gli uomini e di 28,9 anni per le donne, si colloca verso il fondo della classifica europea (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016)¹¹.

Ci sono poi informazioni date da siti che mediando tra domanda e offerta di alloggi, effettuano sondaggi sui clienti, dandone traccia sui mass media. I dati, riferiti in modo parziale, sono orientati a pubblicizzare il servizio proposto, ma avremo informazioni sulla cultura delle nuove coabitazioni. Idealista, un portale di annunci immobiliari molto frequentato, nel 2017 effettua un sondaggio Doxa su 1.000 italiani¹². Si confrontano quattro generazioni: i nati prima del 1944, i nati tra il 1945 e il 1964, i nati tra 1965 e il 1980 e i nati tra il 1981 e il 2000 (i Millennials per loro). Si cercano dati sui Millennials. L'età in cui si lascia la famiglia d'origine cresce nel tempo in modo significativo. Tra i 21 e i 30 anni il 79% dei giovani nati tra i 1940 e il 1944 lasciava la casa della famiglia di origine; dei nati tra il 1981 e il 2000 lo fa solo il 28%. Solo il 2% dei giovani nati tra i 1940 e il 1944 lasciavano la casa della famiglia di origine dopo 30 anni; dei nati tra il 1965 e il 1980 era l'8%; per i nati tra il 1981 e il 2000 si tratta del 57%. Per i Millennials la motivazione ad andar via di casa per lavoro, per studio, per convivere cresce rispetto a quella dello sposarsi; più della metà del campione dichiara di rinviare l'uscita per motivazioni economiche; il 66% opta per l'affitto e non per l'acquisto dell'abitazione. Il 51% sono ragazze, il 38% ragazzi. Due “capisaldi” della cultura italiana del recente passato sarebbero in discussione: andare via di casa per sposarsi, comperare una casa propria. Peraltro la condizione abitativa sta mutando per tutti. Nel secondo dopoguerra, con la ripresa economica e la crescita del ceto medio, la casa, che era stata rifugio e dormitorio, era diventata una dichiarazione di status sociale. Con una parte privata e una pubblica, con al centro il salotto buono, e i servizi occultati. Le abitazioni erano lo specchio di una famiglia che non aveva ancora conosciuto il divorzio, né l'emancipazione della donna e la libertà dai canoni di tradizione moralista. Nel primo decennio del millennio, c'è stato un deciso mutamento. È crollata la rigida definizione tipologica del nucleo familiare, le famiglie sono diventate poco numerose, e le case, abitate da nuclei familiari disgregati, sono diventate troppo grandi e obsolete (Baratta, Montuori, & Finucci, 2017).

Le nuove coabitazioni non sono un fenomeno solo italiano. Il Guardian dice che Spareroom, il più importante sito britannico di ricerca di coinquilini, informava, attribuendo il fenomeno alla crescita dei prezzi delle case, che tra il 2009 e il 2015 i flatshares tra i 35 e i 44 anni di età erano aumentati del 186%, quelli fra i 45 e i 54 anni del 300% (Collinson, 2015). Il Cambridge Dictionary dà una definizione di flatshare: “an arrangement in which two or more people live in the same flat or apartment and share the cost”. Proponendo esempi dell'uso del termine, si aggiunge: “A flatshare can be a depressing option if you're in your thirties” (Cambridge Dictionary, n.d.). Se la motivazione è economica – si condividono i costi di un appartamento per risparmiare – appena possibile se ne cerca uno proprio, pena lo stigma del fallimento dell'accesso all'età adulta. A un fatto seguirebbero un comportamento e un'emozionalità precisi: si coabita finché non si ha il denaro per andare a vivere per conto proprio, e si dovrebbe vivere come un'emancipazione questa “autonomia”.

È ciò che vivono i nostri intervistati? Se accanto alla convivenza e al matrimonio crescono motivi come lo studio, il lavoro, il desiderio di uscire dalla casa della famiglia d'origine, chi ha questi progetti desidera necessariamente abitare da solo appena le finanze glielo rendono possibile? Quanto una casa tutta per sé è

⁹ Nell'a.a. 1991/1992, per la prima volta in Italia, le immatricolate hanno superato gli immatricolati (Almalaurea, 2018a)

¹⁰ Il quotidiano La Repubblica, nell'edizione del 5 giugno 2017, riportando dati di uno studio congiunto dell'Agenzia delle entrate e del Ministro delle Finanze, dice che in Italia otto famiglie su dieci possiedono la casa in cui abitano, ma che questo è vero solo per 9 giovani su 100.

¹¹ Il Sidief, Società Italiana Di Iniziative Edilizie e Fondiarie, è una società della Banca d'Italia.

¹² Il sondaggio è reperibile al seguente link: <https://www.idealista.it/news/immobiliare/blog-di-idealista/2017/02/28/122332-i-millennians-lasciano-la-casa-di-mamma-e-papa-solo-per-andare-in-affitto>.

un'ingiunzione conformista, e quanto è ciò che ciascuno auspica ove potesse pensare al proprio desiderio in proposito?

Nell'ambito della letteratura sul ritardo o divario giovanile avere una casa propria è una meta prevista, propria dell'età adulta. Ma sono in corso cambiamenti destinati a mutarne la scontatezza, non solo come fatto, ma soprattutto come cultura, di cui si possono cogliere sintomi in diverse situazioni.

Torniamo alla motivazione economica del ritardo generazionale; sembrerebbe che senza risolvere la prima, non si risolverà il secondo. Ma la crisi economica sembra senza fine. Sempre di più si rivela una crisi culturale: è fallita l'ideologia dello sviluppo infinito (Gallino, 2013). O, se si vuole, delle fantasie di avidità vincenti sulla realtà (Carli, 2012). Nuovi paradigmi sembrano emergere. La sharing economy esordisce nel 2000, cresce negli USA nel 2008, esplose nel 2013, quando gli effetti della crisi erano più brucianti. È un fenomeno in evoluzione, riferito alla cosiddetta terza rivoluzione industriale, la digitalizzazione, poiché in stretta connessione con le possibilità di rete sociale date dal web. Le attese che suscita oscillano tra l'utopia di nuove socialità collaborative, la diffidenza verso i nuovi poteri accentratori delle piattaforme dai profitti cresciuti in modo esponenziale nel 2013, e il "pragmatismo" di chi ci vede solo nuove forme di impresa (Bernardi, 2015; Mora, 2015, 2018). Nell'attesa definita utopica si pensa alla nascita di una nuova cultura, dove l'accesso a un bene prevale sul possesso¹³, al consumismo passivo si sostituisce l'iniziativa produttiva, si evolve dal consumo di risorse all'attenzione all'ambiente, si passa dall'isolamento alla condivisione¹⁴. Ma anche entro analisi meno fondate su assunti valoriali, si colgono, nelle culture economiche che emergono a partire dal fallimento del neoliberismo, nuovi modi di simbolizzare emozionalmente la produzione e le risorse i cui attori possono essere prevalentemente i giovani (Bucci & Giuliano, 2018).

Alcune ricerche mettono in luce una maggiore predisposizione dei giovani verso forme di condivisione di beni primari, come la casa e l'auto (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016).

Collaboriamo.org è un sito che si presenta così: "i creatori [del sito] lavorano ad un modello in cui aziende, startup e PA coinvolgano i cittadini nella creazione ed erogazione di nuovi servizi". Le piattaforme italiane caratterizzate dalla sharing economy vengono definite così: "Le piattaforme mettono direttamente in contatto persone con persone, quindi domanda e offerta e così facendo abilitano la collaborazione fra pari (Mainieri 2015, p.8). Si individuano tre piattaforme dedicate all'abitare.

I servizi strettamente riconducibili a questo ambito sono 3 (3%) e sono molto diversi tra loro. CasaNoi permette di vendere o acquistare, affittare o prendere in affitto, immobili senza passare dall'agenzia; Materest di incontrare futuri coinquilini; Vicini di casa di mettere in contatto vicini di casa per condividere esperienze, cibo, tempo e così via (Mainieri, 2015, p.8).

Se oggi si cerca Materest, che proponeva alle persone di catalogarsi con dei profili "di personalità" per essere scelti e scegliere, non si trova più; CasaNoi pare in vita, Vicini di casa sembra soppiantato dalla statunitense Nextdoor. Molte piattaforme nascono, molte muoiono. Vediamo cosa dice sulla coabitazione Roomlala, una piattaforma che mette in relazione persone che offrono un alloggio in affitto e persone che cercano un alloggio da affittare¹⁵.

Il preconcetto secondo il quale la coabitazione è destinata solo agli studenti è falso. Vero e proprio fenomeno sociale esplosivo grazie all'economia collaborativa, la coabitazione riguarda diverse categorie di persone: amici, sconosciuti, lavoratori [...] Se sei indeciso/a sul da farsi e non sei sicuro/a di voler fare l'esperienza della coabitazione, in questo articolo troverai gli elementi che ti aiuteranno nella scelta [...] Abbiamo spesso un'idea di coabitazione distorta, una sorta di appartamento spagnolo¹⁶ con studenti squattrinati che cercano una soluzione meno cara. Ma non sempre è così: la coabitazione si estende ad altre categorie di persone. I recenti studi in tutta Europa hanno infatti dimostrato che il profilo tipo del coinquilino è cambiato: oggi, all'incirca il 55% degli inquilini ha più di 25 anni e il 27% più di 35¹⁷.

Per quanto riguarda il genere, ci sono pressappoco tanti uomini quante donne.

¹³ Il noto testo di Jeremy Rifkin, *L'era dell'accesso*, pubblicato in Italia nel 2000 ne introduce il lessico, ma già accompagna le previsioni di cambiamento con notevoli riserve sulla loro democraticità (Rifkin, 2000).

¹⁴ Come caratteristici della sharing economy, fondata su scambi avallati dalla reputazione digitale dei soggetti coinvolti, possiamo evocare il coworking ovvero la condivisione di spazi di lavoro, il crowdfunding o raccolta di fondi per sviluppare progetti, il crowdsourcing o brainstorming per produrre idee (Bernardi, 2015; Mora, 2015, 2018).

¹⁵ Il sito propone cinque soluzioni di alloggio: camera presso il proprietario, coabitazione, camera in cambio di servizi, casa vacanze e camera B&B.

¹⁶ È il titolo di un film su studenti Erasmus coabitanti in modo caotico in un appartamento.

¹⁷ Questa citazione è reperibile al seguente link: <https://it-it.roomlala.com/blog/alloggio/coabitazione/coabitazione-una-soluzione-solo-per-studenti-1187>.

Sembra che le piattaforme immobiliari o quelle che facilitano le relazioni tra coinquilini siano più consapevoli di una realtà di convivenza in mutamento di quanto non sia la letteratura scientifica.

Un ambito vicino al nostro tema è quello del cohousing. Iniziamo da un contributo in cui emerge la confusione abitativa delle attuali coabitazioni in mutamento. Gli Autori, architetti, individuano due ambiti che ritengono a rischio di confusa sovrapposizione: le residenze per studenti e il cohousing. Le prime (riportiamo i loro termini) sono temporaneità, spontaneità delle relazioni, assenza di una strutturata progettazione di vita; il secondo è spazi comuni, condivisione di valori, vicinato elettivo, partecipazione. Le prime sono coabitazioni non scelte, né come condizione né come relazioni, le seconde sono scelte (Ave & Gresleri, 2015). Riprendiamo i termini proposti: temporaneità, spontaneità delle relazioni, assenza di una strutturata progettazione di vita; spazi comuni, condivisione di valori, vicinato elettivo, partecipazione. Sono emozioni. Più che indicare dei fatti, sembrano indicare l'antinomia emozionale entro cui si declinano le nuove coabitazioni. Nella letteratura dedicata si individuano interessanti differenze tra culture. Se il cohousing elitario fondato sulla scelta collaborativa è Nord Europa, Olanda, Svezia, Danimarca, in Spagna ci sono esperienze proposte dalla Pubblica Amministrazione a giovani e anziani. Lì la convivenza è promossa da operatori dedicati a questi abitanti, fruitori e non produttori di servizi come invece al Nord; gli operatori mediano tra loro e i vivaci quartieri urbani dove queste iniziative abitative vengono realizzate costruendo edifici ad hoc. In Germania è in corso un'altra esperienza, di persone che si associano, progettano, incaricano imprese edili, chiedono edifici che puntano soprattutto all'economia di spazi e servizi, progettandone di comuni (Calastri & Gresleri, 2013).

Una ricerca sul tema dice che nei giovani italiani declina il mito della casa "bene rifugio", e si profila una concezione di "bene condiviso" (cohousing, hosting, ecc.). Muta l'immagine della casa: dall'appartamento proprio, alla casa spazio comune. Il principale criterio di scelta della casa, oltre al prezzo, non sono lo spazio abitabile e la sua qualità, ma la posizione nella città: centralità, accessibilità, vivacità della zona. La socialità è soprattutto fuori casa, mentre la casa diventa anche luogo di lavoro. Per chi vive in affitto da anni, la coabitazione appare familiare e anche interessante. Solo nel lungo termine ricompaiono la dimensione e la dotazione della casa (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016).

I giovani sembrano interessati alla mobilità, al cambiare luogo di residenza. Uno studio compara i giovani italiani – tra i 18 e i 32 anni – con coetanei di Francia, Inghilterra, Spagna e Germania. Gli italiani (75%) vedono con maggior preoccupazione le opportunità offerte dal proprio paese. Alcuni puntano su un adattamento al ribasso, altri pensano di dover diventare imprenditori di se stessi. L'88,3% è disposto a emigrare, il 60% a farlo anche all'estero. Sembra una situazione costrittiva, ma sia il titolo di studio che lo status occupazionale influiscono poco su questa scelta. Per il 74,8% andare all'estero è soprattutto confrontarsi con altre culture (Istituto Giuseppe Toniolo, 2018). In altri termini: i giovani italiani vedono il contesto italiano assai criticamente, e molti di loro sentono la necessità di emigrare; ma sono ancora di più chi tra loro vede l'emigrare come arricchente. I giovani italiani sono diversi dai concittadini "anziani", diffidenti verso l'estero e l'Europa. L'ISTAT dice che tra il 2013 e il 2017 l'emigrazione di laureati aumenta considerevolmente: + 41,8%. Motivi: non solo andamento del mercato del lavoro, ma anche interesse per le maggiori opportunità che deriva dall'ottica della "globalizzazione" (ISTAT, 2018b).

Abbiamo raccolto dei dati interessanti. Ma sui vissuti di queste persone che studi ci sono? La letteratura non è sui coabitanti, ma sui giovani in generale. Economisti, filosofi, opinionisti dicono la loro sui giovani. Ci si sente colpevoli verso i giovani, ma al tempo stesso li si consiglia, li si esorta, li si valuta, li si definisce: narcisisti, passivi, forse perduti. Si parla di un mondo dove il virtuale è più reale del "reale", di giovani che nella fretta di realizzare i propri sogni rischiano di degenerare in un cinismo sconosciuto alla generazione dei genitori, perché le passioni non siano di ostacolo all'autoaffermazione (Galimberti, 2018). Proliferano contributi su un'adolescenza critica e sine die. Ammaniti dice che l'adolescenza ha perso i confini, diventando una condizione trasversale e senza limiti di tempo (Ammaniti, 2018).

Qualcuno denuncia che questo gioco di definizioni e interpretazioni nasconde un attacco violento, che va dallo sfruttamento-criminalizzazione dei giovani alla preoccupazione ipocrita per loro, entro una società giovanofila ma di fatto gerontocratica (Laffi, 2014). Il titolo di un libro fa immaginare il tenore del discorso: *Muovete il culo! Lettera ai giovani perché facciano la rivoluzione in un Paese di vecchi* (Forchielli, 2018).

Riassumiamo alcune variabili che aiutano a capire chi sono i nostri intervistati. I giovani italiani sono pochi: l'Italia è la nazione europea con la più bassa presenza di persone tra i 20 e i 34 anni (Sidief, Censis, & Nomisma, 2016). Se i giovani sono una "minoranza", ancora meno sono quelli che fanno studi universitari. Ancora meno, tra gli universitari, quelli che si spostano per andare a studiare e faranno parte dei coinquilini di appartamenti condivisi: la mobilità territoriale è modesta, quasi tutte le province italiane sono sede di corsi universitari (Alamalaurea 2018b). Più in generale, i giovani italiani sono indietro rispetto ad altri giovani europei (disoccupazione, formazione). Sono gli unici, di una popolazione italiana invecchiata, a valorizzare l'appartenenza all'Europa come contesto possibile di vita. Nelle coabitazioni studiate le ragazze sono nuove

sia agli studi universitari, che all'esperienza di una coabitazione che non sia con i genitori o con il marito. È nuova una coabitazione tra maschi e femmine non fondata sulla sessualità, e sulla sessualità genitoriale in particolare. I single crescono di numero, si viene ad abitare in città non solo per motivi di studio, ma anche per essere nella città in quanto tale, e più che la casa si valorizza il quartiere, la sua vitalità.

La letteratura sul divario generazionale, supposto in crescita drammatica, prevede per i giovani un fallimento nel perseguimento delle mete "adulte" come lo sposarsi e avere una casa propria. Questo ne farebbe una popolazione costretta a coabitazioni forzate, da cui ci si deve emancipare nonostante tutto dica che è una meta difficile se non impossibile, pena il fallimento della propria identità adulta. Tali previsioni vengono fatte a partire da un paradigma economico attraversato da una profonda crisi: è ancora egemone, e al contempo è sempre più difficile contestarne il fallimento. L'ottica del divario generazionale non prevede i cambiamenti in corso, che fanno pensare che non solo gli eventi, ma anche le culture e le attese sul futuro dei giovani stiano mutando.

Queste variabili aiutano a delineare il gruppo dei nostri intervistati, e la questione loro posta: come vivono le coabitazioni? Sono scontatamente una transizione verso le mete adulte dello sposarsi e metter su casa, sono vissute come un fallimento di tali mete, sono vissute come nuove alternative di vita? Vedremo se i dati ci diranno qualcosa su tali questioni.

Obiettivo della ricerca

Oggi gli alloggi temporanei per studenti si confondono con le nuove abitazioni di giovani che vanno via in modo permanente dalla casa della famiglia di origine, coabitando in gruppi non legati da legami familiari, mentre cambiano in modo importante le motivazioni per l'uscita e la composizione dei gruppi. Questi cambiamenti avvengono entro un contesto di difficoltà economica e culturale per i giovani. Ciò farebbe pensare a una coabitazione costretta, dovuta alla difficile accessibilità degli alloggi. Si tratterebbe così di una situazione necessariamente insoddisfacente; volevamo esplorare se fosse possibile essere soddisfatti di vivere una tale esperienza e perché, nell'ipotesi che in questo contesto stiano emergendo nuovi stili di vita. Abbiamo iniziato a esplorare la questione intervistando sui loro vissuti in proposito un gruppo di 46 soggetti dei due sessi, età media 29,6 anni, sia studenti che lavoratori, coabitanti senza essere famiglia in un medesimo alloggio nella città di Roma.

Metodologia. L'Analisi Emozionale del Testo (AET)

La metodologia adottata è l'Analisi Emozionale del Testo (Carli & Paniccia, 2002; Carli, Paniccia, Giovagnoli, Carbone, & Bucci, 2016). L'AET ipotizza che le emozioni espresse nel linguaggio siano un organizzatore fondamentale della relazione. In questa ottica il linguaggio non è mai narrazione individuale, ma sempre organizzatore di rapporti. Di conseguenza non si analizzano sequenze, ma gli incontri, entro segmenti o unità elementari (u.e.) di testo, delle parole dense, ovvero dotate di un massimo di densità emozionale e un minimo di ambiguità di senso. Il loro senso emozionalmente denso è evidente anche quando la parola è estratta dal contesto del discorso. Ad esempio: amore, fallimento, ambizione. Al contrario di parole come in, di, ogni. Ma anche di definire, seguire, ambito, ritenute non dense. Infatti la loro ambiguità è tale da richiedere il contesto del discorso perché il loro senso emozionale si definisca. Il ricercatore, supportato da un programma informatico (nel nostro caso il software T-Lab), ottenuto un vocabolario completo del corpus, sceglie le parole dense scartando le altre. Messe in ascissa le u.e. e in ordinata le parole dense, attraverso l'analisi fattoriale delle corrispondenze multiple e l'analisi dei cluster, ottiene cluster bilanciati di parole dense entro uno spazio fattoriale. L'interpretazione è retta dall'ipotesi che la co-occorrenza di parole dense entro le u.e. evidenzia il processo collusivo espresso dal testo. Il susseguirsi di parole dense, a partire dalla più centrale nel cluster, riduce la loro polisemia, perseguendo una acquisizione del senso emozionale del cluster. Si considera inoltre la relazione dei cluster entro lo spazio fattoriale, giungendo alla lettura della dinamica collusiva che connota il tema in oggetto. I testi possono essere raccolti con scritti e interviste, individuali o di gruppo. In questo caso si è trattato di interviste. La dinamica collusiva (emozionale ed inconscia) individuata è storicamente situata e caratterizza individui storicamente definiti, entro un contesto specifico. Con AET si è ampiamente visto come le culture collusive cambino in funzione del contesto storico in cui sono iscritte.

L'intervista aperta e la domanda sulla soddisfazione overall

Coerentemente con il carattere esplorativo della ricerca, per la raccolta dei testi analizzati con l'AET è stata utilizzata l'intervista aperta, con una sola domanda stimolo, dopo la quale l'intervistato è stato lasciato libero di associare il proprio discorso alla domanda; ogni cosa detta è stata ritenuta pertinente, e gli interventi dell'intervistatore si sono limitati a riprendere il discorso, ripetendo in modo interlocutorio le ultime parole dette dall'intervistato, se il silenzio poteva far supporre che l'intervista cessasse in modo troppo precoce (all'intervistato è stato preannunciata una durata di circa mezz'ora di tempo). Alla fine dell'intervista aperta è stata fatta una domanda overall sulla soddisfazione, con quattro alternative di risposta. Le risposte sono state assunte come variabile illustrativa.

Domanda stimolo

“Faccio parte di un gruppo di ricerca coordinato da una cattedra di psicologia di Sapienza interessata alle tematiche della convivenza. Oggi molte persone, anche senza condividere legami familiari, abitano nella stessa casa, per una varietà di motivi. Lei ha un'esperienza di questo tipo; siamo molto interessati ad ascoltare quello che potrà dircene; sarà per noi molto importante. Un'intervista di mezz'ora con lei ci sarebbe molto utile. L'intervista è anonima. Le chiedo di poter registrare perché il testo verrà poi analizzato. Con chi è interessato, prevediamo degli incontri di restituzione dei dati della ricerca, che comunque saranno pubblicati. Torniamo alla sua esperienza: come la vive? Che ne pensa? Ce ne può parlare?”

Domanda sulla soddisfazione overall sull'esperienza

Alla fine dell'intervista è stata fatta agli intervistati questa domanda, le cui risposte sono state trattate come variabili illustrative:

“Quanto è soddisfatto di questa esperienza? Molto, Abbastanza, Poco o Per Niente?”

Il gruppo degli intervistati

Gli intervistati, 46 persone, sono caratterizzati da sesso maschile e femminile, e dalla differenza di età sopra o sotto i 30 anni (età media di 29,6)¹⁸. Inoltre è stato chiesto loro come si definivano in base a tre categorie: studente, lavoratore, studente-lavoratore; solo quattro persone si sono definite studente-lavoratore, ne abbiamo attribuite due per ciascun gruppo, studente e lavoratore, eliminando la categoria studente-lavoratore¹⁹. Abbiamo posto il limite minimo di un'esperienza di un anno come coinquilini.

Per reclutare gli intervistati si è proceduto con la tecnica snow-ball, partendo da alcuni contatti già in essere a cui si è chiesto di indicare possibili interlocutori che facevano parte delle proprie reti informali. Il criterio di selezione, oltre a quelli prima dichiarati, è stato l'interesse a partecipare alla ricerca e a parlarci della propria esperienza di coabitazione. Le caratteristiche del gruppo degli intervistati assunte come variabili illustrative sono riportate nella Tabella 1.

¹⁸ L'età alla laurea, per i laureati del 2017, è pari a 26,0 anni; 24,8 anni per i laureati di primo livello, 27,0 per i laureati magistrali a ciclo unico e 27,4 per i laureati magistrali biennali (Almalaurea, 2018). L'età media del nostro gruppo di intervistati è di 29,6. Possiamo quindi assimilarli alla generazione che la letteratura definisce dei Millennials.

¹⁹ I laureati che nel 2017 hanno lavorato nel corso degli studi universitari, sono il 59,3% (Almalaurea, 2018). Il dato contrasta con l'assenza di studenti-lavoratori nel gruppo di intervistati. Non abbiamo messo in atto accortezze per evitarli. Abbiamo chiesto agli intervistati di qualificarsi: “lei è studente, studente-lavoratore, o lavoratore?” e siamo stati alla risposta data. Premesso che la risposta non è dovuta a ciò che la persona “è”, ma al suo vissuto, gli intervistati non sembrano “sentirsi” studenti-lavoratori. Possiamo ipotizzare che sia stato scelto il ruolo più valorizzato.

Tabella 1. Variabili illustrative del gruppo di intervistati

Sesso			
Maschio	Femmina		
21	25		
Età			
<=30	>30		
26	20		
Studente o lavoratore			
Studente	Lavoratore		
18	28		
Soddisfazione overall			
Per Niente	Poco	Abbastanza	Molto
1	4	19	22

Le variabili illustrative non sono risultate in rapporto significativo con nessun fattore. Le persone soddisfatte dell'esperienza di coabitazione sono l'assoluta maggioranza.

I risultati

L'analisi ha prodotto uno spazio fattoriale con 5 Cluster (Figura 1).

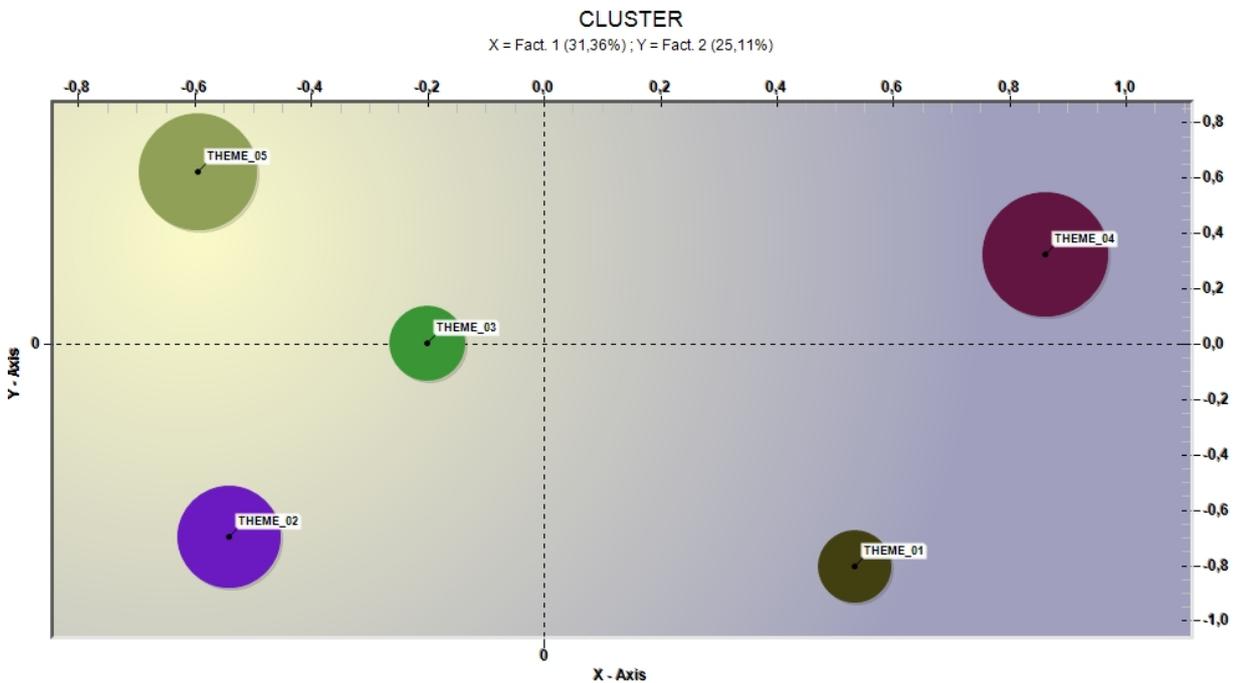


Figura 1. Spazio fattoriale

Sul primo fattore troviamo il C 4 sulla polarità positiva e i C 5 e 2 su quella negativa.
 Sul secondo fattore troviamo il C 5 sulla polarità positiva e i C 1 e 2 su quella negativa.
 Sul terzo fattore troviamo il C 1.
 Sul quarto fattore troviamo il C 3.

Tabella 2. Rapporto tra cluster e fattori

	Fattore 1	Fattore 2	Fattore 3	Fattore 4
Cluster 1	0.5336	-0.8037	1.0381	-0.1415
Cluster 2	-0.5411	-0.6937	-0.4844	0.4207
Cluster 3	-0.2009	0.0053	-0.3583	-1.1877
Cluster 4	0.8600	0.3240	-0.3260	0.2182
Cluster 5	-0.5949	0.6256	0.4061	0.1753

Tabella 3. Cluster di parole dense in ordine di Chi-quadro

Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5
fidanzare 333,1	tranquillo 238,3	condividere 611,8	famiglia 602,8	pulire 442,0
crescere 144,9	dormire 186,8	piacere 471,6	pagare 318,8	studiare 264,1
ospitare 115,4	fastidio 163,5	legami 279,6	trasferire 229,2	cucinare 227,2
madre 114,6	camera 151,9	forza 158,4	affittare 224,0	bagno 167,3
figlio 114,0	notte 147,3	sociale 69,7	soldo 195,1	lavare 146,4
serio 113,1	cenare 123,3	paura 45,4	genitore 89,2	università 128,4
compagno 112,2	litigare 89,9	fatica 24,8	euro 78,9	mangiare 126,1
andarsene 106,1	svegliare 63,1	compromesso 24,6	bolletta 78,6	lavorare 123,1
	simpatico 61,2	pazzo 23,2	padrone 77,0	comune 98,0
	libertà 55,1		aiutare 75,9	esame 94,6
	vicino 54,8		stringere 73,3	sporcare 58,6
	ridere 48,2		spendere 42,5	doccia 56,7
	chiudere 32,0		costare 36,9	salotto 40,2
	brutto 30,6		rompere 34,4	partire 38,4
	scusare 29,6		costruire 32,7	turno 31,3
	leggere 28,3		proprietario 28,2	bruciare 29,1
	fumare 27,7		contratto 24,5	odiare 28,6
	casino 27,3		padre 22,6	riposare 28,5
	divano 27,3		responsabilità 21,6	spesa 28,4
	rumore 26,7		partner 20,9	Erasmus 27,0

Analisi dei dati

Primo e secondo fattore

Sul primo fattore si contrappongono il C 4 in rapporto con il polo destro, e il C 5 e C 2, contrapposti tra loro sul secondo fattore, in rapporto con il polo sinistro²⁰.

Cluster 4. La prima coppia di parole dense è **famiglia-pagare**. La parola famiglia appare solo in questo cluster. Poco più in basso c'è la parola **genitore**: è sia la famiglia d'origine, che quella caratterizzata *in primis* dalla funzione genitoriale.

La **famiglia** "tradizionale", mononucleare, di coabitanti in una casa il più delle volte di proprietà, è quella da cui nella maggioranza dei casi i coinquilini intervistati sono usciti per coabitare. Ma la famiglia "tradizionale" è anche la meta prevista per l'età adulta dalla letteratura sul ritardo o divario generazionale, quella da cui si differenziano le coabitazioni studiate, se stanno proponendo una nuova cultura della convivenza e della famiglia.

La seconda parola, **pagare**, indica un vincolo: è il versare il denaro dovuto per un debito; è una somma dovuta a qualcuno in modo vincolante, obbligato. L'etimo rimanda all'appagare, dal latino *pacare*, quietare, derivante da *pax pacis*, pace. Famiglia-pagare evoca una relazione familiare caratterizzata da attese obbliganti, dove finché non si paga, non c'è pace; è la famiglia da cui si proviene, ma anche la meta senza

²⁰ Nell'analisi utilizzeremo diversi di vocabolari, con particolare riferimento al Vocabolario Treccani, e per le etimologie al Vocabolario Etimo.it, reperibile in rete.

raggiungere la quale non si accede alla vita adulta. Tale meta più che desiderata, appare come dovuta e costosa.

Il cluster è attraversato dall'oppressione del pagare. La quinta parola è **soldo**, la settima **euro**, più in basso ci sono **spendere, costare, economico, prezzo, cifra**. La famiglia costa: costa metter su famiglia, e metter su famiglia è anche un pagamento atteso dal contesto sociale: per essere adulti si deve mettere su famiglia.

La terza e la quarta parola sono **trasferire** e **affittare**. **Trasferire**: spostare qualcuno o qualcosa da un luogo a un altro, passare la proprietà di un bene da una persona a un'altra. Ci si allontana dalla famiglia d'origine, dalla famiglia tradizionale. È cambiare domicilio. Ma è anche un atto dalla forte valenza simbolica. Trasferire evoca il passaggio generazionale che oggi si presenta come divario generazionale, che può prendere la via del conflitto o della discontinuità.

Affittare è dare o prendere in locazione un bene immobile. È la spesa che rende possibile la coabitazione fuori dalla famiglia d'origine, in uno spazio di tempo confuso tra il transitorio e il permanente. Quelle in affitto infatti non sono più abitazioni solo transitorie, per studenti. Affittare casa non è più un comportamento marginale per i giovani. La maggioranza dei giovani non pensa più di acquistare una casa, come nel recente passato era scontato anche presso categorie sociali tutt'altro che benestanti, ma di affittarla. Affittare indica sia una rinuncia all'acquistare una casa propria come dovuto atto adulto, sia una nuova modalità di vita; nuova modalità che non ha solo un risvolto economico (l'affitto come risposta a un mercato che rende l'acquisto inaccessibile ai "giovani"), ma che è anche coerente con nuove mobilità, che si realizzano sia sul territorio nazionale e internazionale, che entro le relazioni (convivenze che si fanno e si disfano con più flessibilità che nel passato).

Segue **genitore**: la madre, ma in questo cluster soprattutto il **padre**. Il detentore – ancora – del potere economico entro la famiglia. I genitori sono figure contrapposte ai coabitanti, presenti sul polo opposto del fattore. Gli intervistati non sono genitori, con tutto quel che consegue sul piano dell'identità sociale, benché abbiano l'età per esserlo. Nel C 4 si è ancora figli²¹.

Padrone: chi protegge e possiede un bene; stesso etimo di padre, più in basso nel cluster. C'è il padrone di casa, il **proprietario** (più in basso nel cluster) cui pagare l'affitto. Sono adulti che possiedono beni cui i giovani accedono con più o meno difficoltà, con vari tipi di pagamento: in danaro, nel sentirsi in debito. I giovani intervistati hanno incertezza di reddito, canoni elevati e difficoltà a pagare: nel 2014 circa il 23% dei giovani tra i 25 e i 34 anni aveva maturato un ritardo di un mese di canone per oltre 90 giorni rispetto a un dato medio pari al 16,8% (Sidief, Censis & Nomisma, 2016). Ma l'incertezza di reddito deriva anche dal divario generazionale, dal possesso della maggioranza dei beni delle generazioni più anziane, dalla mancanza di investimenti sulle generazioni giovani. I genitori sono anche incumbenti padroni. Segue **aiutare**. La famiglia di origine ci si aspetta che aiuti. Nel 2016 nella domanda di casa è massicciamente presente l'acquisto di seconda casa ad uso familiare; si può ipotizzare sia per i figli che non possono acquistarla. Si manifesta così il supporto delle famiglie di origine, che ricuciono il divario generazionale attraverso la patrimonializzazione del proprio vantaggio (Sidief, Censis e Nomisma, 2016). Ma sono anche famiglie che non investono su competenze e servizi (Boeri & Galasso, 2009). Dopo aiutare c'è **stringere**: far combaciare, serrare in modo da non lasciar fuggire, abbracciare, costringere in un luogo angusto. I genitori aiutando perché i figli accedano al conforme stato adulto: più in basso nel cluster ci sono **matrimonio** e **sposare**. Essere aiutati costringe; chi aiuta ha attese su chi è aiutato. Seguono **rompere**, disgregare una continuità, **costruire**, mettere insieme pezzo per pezzo, **contratto**, un accordo vincolato, **responsabilità**, l'essere garanti di qualcosa: parole che parlano di una relazione faticosa, fatta di vincoli, di necessità di ricordare la responsabilità che si hanno, di necessità di controllare la tendenza a romperla delle parti.

Cluster 5. La prima parola densa è **pulire**, togliere il sudicio; più in basso c'è **bagno**, il locale della casa dove ci sono i servizi igienici; poi c'è **lavare**, togliere il sudicio; poi **sporcare**, insudiciare, anche in senso morale; poi la **doccia** con cui ci si lava. C'è una frenesia di pulizia, di evacuare emozioni, di controllarle. La seconda parola densa è **studiare**, la finalità prevista, conforme alle attese, delle coabitazioni temporanee tra giovani:

²¹ Ricordiamo alcuni dati. Nel 2017 l'età media del parto per le italiane è di 31,9 anni. Il calo della natalità innescato dalla crisi del 2008 sembra aver assunto caratteristiche strutturali. La diminuzione della popolazione femminile tra 15 e 49 anni ne spiega quasi i tre quarti, la restante quota dipende dai livelli di fecondità sempre più bassi. Prosegue la tendenza alla diminuzione della fecondità delle coppie coniugate, aumentano le nascite fuori del matrimonio, aumenta sensibilmente la quota di donne senza figli (ISTAT, 2018b). Nel confronto tra laureate, chi ha figli risulta penalizzata (Alamlaurea, 2018b).

si coabita per studiare. Ma la coppia pulire-studiare rimanda a un'attività scissa da un'emozionalità pensata, vissuta: l'emozionalità è scissa dallo studiare, si studia e basta. Si studia perché è previsto e si deve. **Università** è la sesta parola del cluster, poi c'è **lavorare**, c'è **esame**. La coabitazione appare una soluzione strumentale per lo svolgimento delle proprie attività produttive fuori casa. Nella convivenza dentro la casa ciò che conta è non intralciarsi – c'è la parola **turni**, avvicinarsi, alternarsi – non incontrarsi negli spazi comuni (doccia, **salotto**). Il cluster è depurato da connotazioni affettive implicanti, sia con i coinquilini, che nei confronti dello studio e del lavoro, che appaiono come mete conformi alle attese del contesto, ma non sono investite di attese, desiderio. In questo cluster si parla del tempo diurno dei coabitanti.

Cluster 2. Le prime cinque parole sono **tranquillo, dormire, fastidio, camera, notte**. Si parla del tempo notturno. Si cerca un posto tranquillo, dove chiudersi nella propria camera. Dormire è assentarsi dal mondo, chiudersi in sé. Ma assentarsi nella casa è impossibile. Vicinanze irritanti interrompono l'isolamento: fastidio, **casino, rumore**. Ognuno ha le proprie abitudini individuali: **leggere, fumare, divano**, ma la relazione non si fa ignorare. La coabitazione si organizza attorno a una convivenza turbolenta, conflittuale: **litigare, scusarsi**. Ma **cenare** può anche essere il momento in cui si sta insieme convivialmente, e si sperimenta anche un'emozionalità affettuosa: **vicino, ridere**. La notte è fatta per dormire, ma si viene **svegliati**, riportati nella relazione, e non c'è solo fastidio; al contempo la **libertà** non è associata all'isolarsi, ma alla simpatia, alle risate, alla vicinanza.

Il C 5 e il C 2, ricordiamolo, sono contrapposti: c'è il giorno dei doveri dell'individuo, dei ruoli attesi – studente, lavoratore – depurati dall'emozionalità, e la notte della confusione nei rapporti, dell'emozionalità che dilaga, dell'infastidirsi, del litigare, della vicinanza, del ridere.

Terzo fattore

Sul polo positivo del terzo fattore troviamo il C 1, contrapposto al C 5 sul secondo fattore.

Cluster 1. Le prime cinque parole sono **fidanzare, crescere, ospitare, madre, figlio**. **Fidanzare**. Fidanzarsi nel recente passato significava il legarsi di una coppia con una promessa di matrimonio; le nuove coppie conviventi possono presentarsi con tale definizione, o usare la parola **compagno**, compagna, più in basso nel cluster, senza avere prospettive matrimoniali, ma sentendosi seriamente impegnate. **Crescere** è trascorrere l'infanzia e l'adolescenza, diventando adulti. La convivenza è la nuova meta adulta, come alternativa al matrimonio. Segue **ospitare**: accogliere qualcuno nella propria casa. Si formano nuove famiglie, dove si convive senza matrimonio, e dove i legami che si riconoscono come familiari, importanti, non sono necessariamente di sangue; soprattutto non sono escludenti l'estraneo: si ospita, si apre la casa. La casa ospitale è forse più nuova delle coppie senza matrimonio: i legami sono fondati sulla scelta. La casa chiusa su di sé della famiglia mononucleare inurbata, isolata, allontanata dai legami del territorio di provenienza, si apre all'ospitalità. Si apre a quella convivenza che si è provata nella coabitazione. Seguono **madre** e **figlio**; compare un'altra coppia, un'altra nuova famiglia; una famiglia senza padre. In queste nuove famiglie c'è l'uomo, ma manca il padre; potremmo ricordare, ancora una volta, Mitscherlich (1963/1970). Segue **serio**; ciò che si fa seriamente si fa senza leggerezza, dandogli importanza. È una cosa seria, si dice di un legame, per dire che durerà. Segue **andarsene**: qui c'è un progetto che porta a uscire dalla casa che si condivide con i coinquilini; si esce per formare nuove famiglie, con legami non solo di sangue, senza matrimonio, improntate da un'emozionalità affiliativa, ospitale, dove si lascia la casa della coabitazione, ma si vuole portare con sé il meglio della convivenza tra coinquilini. Questo cluster è opposto al C 5, il cluster del conformismo senza desideri, dove si fa i "bravi figli" adempienti che studiano e lavorano come la famiglia si aspetta da loro; qui si reinventa la tradizione proseguendola e mutandola profondamente, nell'aprire la famiglia a nuovi legami, fondati sulla scelta.

Quarto fattore

Sul quarto fattore troviamo il C 3.

Le prime cinque parole del cluster sono **condividere, piacere, legami, forza, sociale**. **Condividere**: spartire, avere in comune con altri; **piacere**: viva soddisfazione che deriva dall'appagamento di desideri; **legami**, relazione che tiene insieme, vincola. Le prime tre parole rimandano alla condivisione di desideri, che motiva

allo stare insieme. Questo desiderio non è l'avidità che si impossessa competitivamente di cose e persone, ma è condivisione soddisfatta del sentimento di produrre, di creare qualcosa entro la relazione. È il desiderio come riconoscimento della cosa terza nella relazione, direbbe Carli (2012). Segue **forza**: questo legame è solido, potente, dà forza; segue **sociale**: che ha attinenza con il partecipare a una comunità. Il cluster valorizza la coabitazione in quanto tale, è una coabitazione che cessa di essere temporanea. In questa cultura diventa il futuro atteso. È lo stare insieme entro legami che traggono forza dalla condivisione di desideri, di cose terze. Non ci sono legami di sangue, ma nemmeno di coppia; si sottolinea invece la condivisione di desideri. È il cluster più "trasgressivo" del piano culturale, sotto il profilo del contravvenire all'ingiunzione di sposarsi e avere casa propria come mete adulte prescritte: l'esperienza, i valori della coabitazione, sono tutt'altro che una dannazione transitoria, da superare. Sono una scelta di vita, un futuro. Seguono **paura, fatica, compromesso, pazzo**, e più in basso troviamo anche **triste e panico**. Il cluster ha una duplice valenza emozionale: da un lato la forza, la relazione soddisfacente in quanto si condividono desideri, si corre il rischio di averne, dall'altro la paura, la fatica, il timore che la trasgressione conduca fuori dalla realtà, nell'avviarsi a percorrere vie nuove, mai percorse.

Vediamo la dinamica culturale del piano fattoriale nel suo complesso

Sul primo fattore si contrappongono la coabitazione a sinistra (C 2 e C 5) e il suo contesto a destra (C 4). Il contesto della coabitazione è rappresentato dalla crisi economica e culturale che la produce, e al contempo dalla famiglia "tradizionale", quella che è sia la meta mancata degli intervistati (stando alla definizione di ritardo generazionale), che la famiglia di origine, "committente", con il suo sostegno e le sue attese, della coabitazione. La coabitazione è rappresentata da due cluster (C 5 e C 2), contrapposti sia al C 4 che contrapposti tra loro sul secondo fattore.

Vediamo meglio queste contrapposizioni. Sul primo fattore si contrappongono da un lato la famiglia d'origine e il contesto socio-economico e culturale più generale con le loro pressanti richieste e attese, assimilati entro un vissuto di incombente pretesa di pagamenti e obblighi, dall'altro l'esperienza della coabitazione, che si presenta come un spazio di contrapposizione e sopravvivenza a tale pressione. Se pensiamo alla letteratura che parla di ritardo generazionale, troviamo una prima sconfirma. Gli intervistati non si sentono in ritardo circa mete da loro desiderate come sposarsi o avere una casa propria. Piuttosto si sentono pressati da attese di conformità, vissute come pagamento richiesto dal contesto e dalle famiglie.

La coabitazione non è in continuità culturale ed emozionale con la famiglia "tradizionale" e con la cultura economica che ha prodotto la crisi e che continua a esigere pagamenti. Non è una tappa transitoria che ha quella famiglia e quel contesto come tappa successiva. Vediamo più da vicino di che coabitazione si tratti. L'esperienza della coabitazione si differenzia tra una vita dentro la casa, ed una esterna alla casa, tra vita diurna (C 5) e vita notturna (C 2). Di giorno la casa è il supporto funzionale, apparentemente vissuto in modo anaffettivo, dell'attività produttiva dei singoli: studiare, lavorare. C'è una risposta conformista alle attese del contesto e della famiglia, si è bravi studenti, bravi lavoratori. Ma questo avviene entro una quotidianità che si ripete senza desideri. Lavoriamo, studiamo, ma non ci siamo. Di giorno la casa è abitata da single che si ignorano. Di notte la coabitazione diventa relazione. Turbolenta, affettivamente densa. Di notte il singolo, recalcitrante e sedotto, viene preso entro una comunità tanto litigiosa e insofferente quanto implicante emozionalmente. Una comunità fatta anche di convivialità, e molto di vicinanza e allontanamenti, come se ciò che si prova per l'altro – attrazione, repulsione – venisse agito immediatamente. La coabitazione, oltre che scissa in diurna e notturna, appare pure scissa in pubblica e privata. Da un lato ci sono single che di giorno vanno ciascuno per la sua strada, si individuano in base ai propri scopi, e tramite questi – studiare, lavorare – accedono a una identità sociale "pubblica", conforme alle attese del contesto. Dall'altro c'è la comunità dei coinquilini che coabita, condividendo relazioni fortemente emozionate, in qualche modo caotiche, senza ruoli definiti, senza relazioni identificate da codici condivisi. In altri termini, quelle notturne sono relazioni senza un'identità pubblica, del tutto private. Si tratta di un privato sui generis, senza i precisi codici e ruoli della famiglia. È un privato anomico, di cui individuare le risorse (Carli, 2019). Vi compare un'insofferenza individualista, dove l'altro non deve disturbare, ma poi la relazione si prende le rivincite della sua attrattività emozionale. Alla mancanza di codici per definire queste nuove forme di relazione troviamo il corrispettivo nel silenzio della letteratura su quanto sta accadendo entro tali coabitazioni. C'è così una contrapposizione tra coabitazione diurna, produttiva ma disinvestita di desideri, di persone con un'identità sociale individuale e conforme, di studente, di lavoratore, e una coabitazione notturna dove non ci sono individui ma c'è la relazione, affettiva, emozionata, dove le emozioni sono agite senza la mediazione di ruoli "tradizionali", quelli familiari, ad esempio.

Vediamo ora il secondo fattore, del quale abbiamo già visto la contrapposizione del C 5 e del C 2, del giorno e della notte, dove il giorno è un individuale e conforme studiare e lavorare, la notte è emozionata e relazionale, ma senza identità sociale. Oltre alla contrapposizione C 5-C 2, sul secondo fattore c'è anche quella C 5-C 1. Il C 1, in rapporto anche con un terzo fattore, a una prima considerazione appare quello delle "tradizionali" mete previste nella vita adulta. Ci si fida, si ha un compagno, una compagna, si fa un bambino, si cresce, ci si impegna, si va via dalla coabitazione per avere una casa propria. Tuttavia qualcosa è cambiato: è una vita adulta che non ricalca ciò che era scontato nel passato: c'è la convivenza di coppia, non il matrimonio, c'è la coppia madre-figlio senza che si evochi il padre. Soprattutto c'è l'ospitalità. Ospitare: accogliere nella propria casa qualcuno che normalmente non ci abita: siamo lontani dalla chiusura della famiglia "tradizionale" spesso isolata entro la città, che in molti casi è un contesto nuovo e poco esplorato. Queste nuove famiglie vogliono ospitare, portando con sé la convivenza con "estranei" sperimentata nella coabitazione. C'è infine il quarto fattore, con il C 3, dove appare una nuova forma di comunità, in continuità con la coabitazione, basata sulla condivisione e la scelta entro le relazioni più che sui vincoli propri della famiglia "tradizionale". Questo cluster è profondamente trasgressivo, e questo si riflette nel suo conflitto emozionale: da un lato si profilano relazioni in cui condividere desideri, dall'altro la paura che la trasgressione del condividere desideri conduca fuori dalla realtà, nell'avviarsi a percorrere vie nuove, mai percorse.

Conclusioni

In Italia molteplici indicatori, dalla scarsità di occupazione a quella di disponibilità di beni, segnalano una crisi per i Millennials. Gli economisti parlano di "divario generazionale", a causa del rimando di mete ritenute proprie dell'età adulta, come sposarsi e avere una casa propria. Al tempo stesso la cultura economica entro cui si fa tale previsione è in crisi, e le cosiddette "mete adulte" non sono più scontatamente ambite, o stanno profondamente mutando. Abbiamo esplorato la questione prendendo come evento sintomatico le attuali coabitazioni tra giovani. Dal gruppo dei nostri intervistati è emerso che la coabitazione viene vissuta come una risposta difensiva verso una forte pressione di contesto. Quest'ultimo è sia il contesto socio-economico generale, che la famiglia "tradizionale". La "famiglia tradizionale", ricordiamolo, è sia quella d'origine che quella prescritta come meta adulta. Le coabitazioni appaiono come luoghi di resistenza a una pressione di contesto nemica ed esigente pagamenti. "Adulti" dotati di potere di pressione ed esazione premono minacciosamente sui coabitanti. La famiglia "tradizionale" non appare come meta ambita, ma prescritta.

Al contesto esigente si contrappongono le coabitazioni. L'emozionalità con cui vengono vissute si scinde in diurna e notturna. La diurna sembra conforme alle attese del contesto incombente: si studia e si lavora. Ma è uno studiare e lavorare routinario e senza implicazione, da singoli individui dedicati al proprio compito. L'implicazione emerge nella vita notturna, come emozione turbolenta; qui l'individuo cede alla relazione, tanto intrusiva quanto seduttiva. La relazione è vissuta, in mancanza di scopi o ruoli che orientino le emozioni, come attrazioni e repulsioni immediatamente agite. In questa cultura – contesto esigente da un lato, coabitazioni scisse in routine diurna di studio e lavoro, in relazioni notturne emozionanti e turbolente dall'altro – non c'è futuro. Tutto si consuma nel presente.

Il futuro appare in altre culture del piano fattoriale. Una interessante cultura si presenta in continuità sia con la famiglia "tradizionale" che con l'esperienza di coabitazione. In qualche modo le coniuga, e mentre le perpetua e le muta. Si va via dalla coabitazione per avere una casa e una famiglia proprie, ma l'una e l'altra sono "nuove". Non c'è matrimonio, ma convivenze uomo-donna o madre-figlio; il desiderio di essere coppia e quello di maternità non coincidono necessariamente, ma motivano a cercare una nuova casa dedicata a questi nuovi legami. Queste nuove case sono aperte all'ospitalità: i legami familiari non si chiudono in un privato escludente l'estraneo, ma continuano nell'ospitalità l'esperienza di coabitazione.

Infine c'è una cultura che segnala un più marcato cambiamento in corso. È proprio l'esperienza del coabitare che viene valorizzata, anche come futuro. Questa è la cultura più trasgressiva rispetto alle prescritte "mete adulte": la casa propria, per la propria famiglia "tradizionale". Per questo motivo è la cultura dove al contempo appaiono sia il desiderio che la paura. Appaiono da un lato il desiderio di nuove modalità di convivenza, dall'altro la paura dello scegliere vie mai percorse.

Infine, vediamo i dati sulla soddisfazione circa l'esperienza di coabitazione. Volevamo verificare se gli intervistati ne fossero soddisfatti. Lo sono nella stragrande maggioranza. Abbiamo ipotizzato che ci abbiano comunicato, con questo dato, che non intendono identificarsi con i giovani dannati dal divario generazionale, e che ci sia il desiderio di immaginare un diverso futuro.

Bibliografia

- AlmaLaurea (2018a). *XX Indagine 2018: Profilo dei Laureati 2017* [XX 2018 Survey: 2017 Graduate Profile]. Retrieved from: www.almaLaurea.it/universita/profilo/profilo2017
- AlmaLaurea (2018b). *XX Indagine 2018: Condizione occupazionale dei Laureati* [XX Survey 2018: Employment status of graduates]. Retrieved from: <https://www.almaLaurea.it/universita/occupazione/occupazione16>
- Ammaniti, M. (2018). *Adolescenti senza tempo* [Timeless adolescents]. Milano: Raffaello Cortina.
- Ardù, B. (2017, 5 Giugno). Otto famiglie su dieci possiedono la casa in cui abitano [Eight out of ten families own the house in which they live]. *La Repubblica*. Retrieved from: <https://www.repubblica.it/economia/2017/06/05/news/casa-166744429/>
- Ave, G. & Gresleri, J. (2015). Università, studenti e cohousing: Dalla confusione lessicale alle scelte consapevoli [Universities, students and cohousing: From lexical confusion to informed choices]. In Unitown University Town Network (Ed.), *Città universitaria. Dalle buone pratiche all'identità* (pp. 81-93). Ferrara: Faust Edizioni.
- Baratta, A.F., Montuori, L., & Finucci, F. (2017). *Abitare la condivisione: Un confronto divulgativo sul tema dell'abitare e della condivisione* [Living in sharing: A popular discussion on the theme of living and sharing]. Napoli: Clean Edizioni.
- Bernardi, M. (2015). *Un'introduzione alla Sharing Economy* [An introduction to Sharing Economy]. Milano: Fondazione Giangiacomo Feltrinelli.
- Bianco, M.L. (2004). Donne all'Università: Studentesse e docenti nell'accademia italiana contemporanea [Women at the University: Students and teachers in the contemporary Italian academy]. *Annali di Storia delle Università italiane*, 8, 9-34.
- Boeri, T., & Galasso, V. (2009). *Contro i giovani: Come l'Italia sta tradendo le nuove generazioni* [Against young people: How Italy is betraying the new generations]. Milano: Mondadori.
- Bucci, F., & Giuliano, S. (2018). Come sta cambiando il significato culturale del lavoro: Dal mito individualista del progresso a nuove forme di integrazione tra appartenenza e creatività [Changes in the cultural meaning of work: From the individualist myth of progress to new forms of integration between belonging and creativity]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 2, 34-51. doi:10.14645/RPC.2018.2.732
- Calastri, S., & Gresleri, J. (2013). Interpretare la collaborazione: Oltre il cohousing [Interpret the collaboration: Beyond cohousing]. *A&A*, 11(2), 33-38.
- Cambridge Dictionary (n.d.). *Flatshare*. Retrieved from <https://dictionary.cambridge.org/it/dizionario/inglese/flatshare>
- Carli, R. (2012). L'affascinante illusione del possedere, l'obbligo rituale dello scambiare, la difficile arte del condividere [The fascinating illusion of possessing, the ritual obligation of exchanging, the difficult art of sharing]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 1, 285-303. Retrieved from: www.rivistadipsicologiaclinica.it
- Carli, R. (2019). Rivalutiamo l'anomia [Let's reconsider anomie]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 7-20. doi:10.14645/RPC.2019.2.777
- Collaboriamo & Trailab (2016). *Sharing e Italia: La mappatura delle piattaforme italiane 2016* [Sharing and Italy: the mapping of the Italian 2016 platforms]. Retrieved from: http://collaboriamo.org/media/2016/11/Sharitaly_2016_MainieriPais.pdf
- Collinson, P. (2015, 25 Settembre). The other generation rent: meet the people flatsharing in their 40s. *The Guardian*. Retrieved from: <https://www.theguardian.com/money/2015/sep/25/flatsharing-40s-housing-crisis-lack-homes-renting-london>

- Forchielli, A.G. (2018). *Muovete il culo! Lettera ai giovani perché facciano la rivoluzione in un Paese di vecchi* [Move your ass! Letter to young people to make the revolution in a country of old people]. Milano: Baldini & Castoldi.
- Fraboni, R., & Sabbadin, L.L. (2014). *Generazioni a confronto: Come cambiano i percorsi verso la vita adulta* [Generations compared: How the paths to adult life change]. Retrieved from: <https://www.ISTAT.it/it/files//2014/09/Generazioni-a-confronto.pdf>
- Galimberti, U. (2018). *La parola ai giovani: Dialogo con la generazione del nichilismo attivo* [The word to young people: Dialogue with the generation of active nihilism]. Milano: Feltrinelli Editore.
- Gallino, L. (2013). *Finanzcapitalismo: La civiltà del denaro in crisi* [Finance capitalism: The civilization of money in crisis]. Torino: Einaudi.
- ISTAT (2017). *Percorsi evolutivi dei territori italiani. 60 anni di storia socio-demografica attraverso i dati censuari* [Evolutionary paths of Italian territories. 60 years of socio-demographic history through census data]. Retrieved from: <http://www4.ISTAT.it/it/files/2017/03/Percorsi-evolutivi-dei-territori-italiani.pdf>
- ISTAT (2018a). *Popolazione e famiglie* [Population and families]. Retrieved from: <https://www.ISTAT.it/it/files//2018/12/C03.pdf>
- ISTAT (2018b). *Mobilità interna e migrazioni internazionali della popolazione residente* [Internal mobility and international migration of the resident population]. Retrieved from: <https://www.ISTAT.it/it/files/2018/12/Report-Migrazioni-Anno-2017.pdf>
- ISTAT (2018c). *Natalità e fecondità della popolazione residente* [Birth rate and fertility of the resident population]. Retrieved from: https://www.ISTAT.it/it/files/2018/11/Report_Natalita_fecondita.pdf
- ISTAT (2019). *Occupati e disoccupati. Dati provvisori* [Employed and unemployed. Provisional data]. Retrieved from: <https://www.ISTAT.it/it/archivio/226597>
- Istituto Giuseppe Toniolo (2018). *La condizione giovanile in Italia: Rapporto Giovani 2018* [The youth condition in Italy. Youth Report 2018]. Bologna: Il Mulino.
- Laffi, S. (2014). *La congiura contro i giovani: Crisi degli adulti e riscatto delle nuove generazioni* [The conspiracy against young people: Adult crisis and redemption of the new generations]. Milano: Feltrinelli.
- Livi Bacci, M. (2008). *Avanti giovani, alla riscossa: Come uscire dalla crisi giovanile in Italia* [Forward young people, to the rescue: How to get out of the youth crisis in Italy]. Bologna: Il Mulino
- Mainieri, M. (2013). *Collaboriamo! Come i social media ci aiutano a lavorare e a vivere bene in tempo di crisi* [Let's collaborate! How social media help us work and live well in times of crisis]. Milano: Hoepli.
- Mainieri, M. (2015). *Sharing economy: La mappatura delle piattaforme italiane 2015* [Sharing economy: The mapping of the Italian platforms 2015]. Retrieved from: http://www.collaboriamo.org/media/2015/11/Mappatura2015_00.pdf
- Mitscherlich, A. (1970). *Verso una società senza padre* [Towards a society without father] (S. Bueno, Trans.). Milano: Feltrinelli (Original work published 1963).
- MIUR (2018). *Una politica nazionale di contrasto del fallimento formativo e della povertà educative* [A national policy to combat educational failure and educational poverty]. Retrieved from: <https://www.miur.gov.it/documents/20182/0/Rapporto+sul+contrasto+del+fallimento+formativo/7575f155-63f9-479a-a77f-1da743492e92?version=1.0>
- Monti, L. (2017). *Il Divario generazionale tra conflitti e solidarietà. Vincoli, norme, opportunità: generazioni al confronto* [The generational gap between conflicts and solidarity. Constraints, norms, opportunities: generations in comparison]. Viterbo: Dialoghi.

- Mora, E. (2018). Frammenti di intimità transitorie nelle pratiche di condivisione [Fragments of transitory intimacy in sharing practices]. *Studi di sociologia*, 2, 195-212.
- Mora, E., & Pais, I. (2015). Sharing economy: Non è tutto condivisione [Sharing economy: Not everything is shared]. *Vita e Pensiero*, 3, 46-53.
- OECD (2018). *Un ascensore sociale rotto? Come promuovere la mobilità sociale* [A broken social lift? How to promote social mobility]. Retrieved from: <https://www.oecd.org/italy/social-mobility-2018-ITA-IT.pdf>
- Rifkin, J. (2000). *Age of Access: The New Culture of Hypercapitalism*. Londra: Penguin.
- Sidief, Censis, & Nomisma (2016). *I giovani e la casa: La generazione dei Millennials di fronte alla questione abitativa* [Young people and the home: The Millennials generation facing the housing issue]. Retrieved from: www.sidief.it
- Transparency (2018). *Indice di Percezione della Corruzione 2018: Italia al 53° posto nel mondo* [Corruption Perception Index 2018: Italy ranked 53rd in the world]. Retrieved from: <https://www.transparency.it/indice-percezione-della-corruzione-2018-italia-al-53-posto-nel-mondo>
- Tuorto, D. (2017). *L'attimo fuggente: Giovani e voto in Italia, tra continuità e cambiamento* [The fleeting moment: Young people and voting in Italy, between continuity and change]. Bologna: Il Mulino

A psychological help-desk in a hospital outpatient clinic for patients with multiple sclerosis and their families: The interconnection between practices, objectives and functioning models

Maria Francesca Freda^{*}, Vincenzo Brescia Morra^{**}, Alessandro Chiodi^{}, Raffaele De Luca Picione^{****}, Roberta Lanzillo^{*****}, Kyrie Piscopo^{*****}, Laura Rosa^{*****}***

Abstract

The article presents the activities of a psychological help-desk for young patients suffering from multiple sclerosis and their families within a neurology hospital clinic. The article introduces the modelization of the service in terms of the specific modalities of provision and the psychological functions (emotional regulation, cognitive regulation and social regulation) which it promotes. They are discussed in the light of two cogent and current psychosocial issues affecting health psychology: a) promoting the development and autonomy of patients in chronic conditions; and b) the recognition of the relevance of the healthcare relationship, rather than the exclusive centering on the patient. Finally, the story of a young patient is presented as an example of the proposed model.

Keywords: multiple sclerosis; chronicity; healthcare relationship; psychological functions; health engagement.

^{*} Associate Professor of Clinical Psychology, Department of Humanities, University of Naples Federico II. E-mail: fm.freda@unina.it

^{**} Neurologist, Associate Professor, Head of the Regional Center for Multiple Sclerosis, Department of Neuroscience Reproductive and Odontostomatological Sciences, University of Naples Federico II. E-mail: vincenzo.bresciamorra2@unina.it

^{***} Psychotherapist, DAI Testa-Collo, University of Naples Federico II. E-mail: alessandro.chiodi@unina.it

^{****} Associate Professor of Dynamic Psychology, Psychotherapist, Giustino Fortunato University. E-mail: raffaele.delucapicione@unina.it

^{*****} Neurologist, Researcher, Department of Neuroscience Reproductive and Odontostomatological Sciences, University of Naples Federico II. E-mail: roberta.lanzillo@unina.it

^{*****} Psychotherapist. E-mail: kyriepiscopo@gmail.com

^{*****} Research Fellow, Psychotherapist, Department of Neuroscience Reproductive and Odontostomatological Sciences, University of Naples Federico II. E-mail: rosa-laura@libero.it

Freda, M.F., Brescia Morra, V., Chiodi, A., De Luca Picione, R., Lanzillo, R., Piscopo, K., & Rosa, L. (2019). Uno sportello psicologico in ambulatorio ospedaliero per pazienti affetti da sclerosi multipla e le loro famiglie: L'interconnessione tra prassi, obiettivi e modelli di funzionamento [A psychological help-desk in a hospital outpatient clinic for patients with multiple sclerosis and their families: The interconnection between practices, objectives and functioning models]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 55-68.
doi:10.14645/RPC.2019.2.765

Uno sportello psicologico in ambulatorio ospedaliero per pazienti affetti da sclerosi multipla e le loro famiglie: L'interconnessione tra prassi, obiettivi e modelli di funzionamento

Maria Francesca Freda^{*}, *Vincenzo Brescia Morra*^{**}, *Alessandro Chiodi*^{***}, *Raffaele De Luca Picione*^{****}, *Roberta Lanzillo*^{*****}, *Kyrie Piscopo*^{*****}, *Laura Rosa*^{*****}

Abstract

L'articolo presenta le attività di uno sportello psicologico rivolto a giovani pazienti affetti di sclerosi multipla e alle loro famiglie all'interno di un ambulatorio ospedaliero di neurologia. A partire da questa esperienza istituzionale interdisciplinare, il lavoro intende introdurre la modellizzazione del servizio nei termini delle modalità specifiche di erogazione delle prestazioni e delle funzioni psicologiche (regolazione emotiva, regolazione cognitiva e regolazione sociale) che promuove. Tali funzioni vengono discusse alla luce di due cogenti e attuali questioni psicosociali che investono la psicologia della salute: a) la promozione dello sviluppo e dell'autonomia dei pazienti nelle condizioni di cronicità; e b) il riconoscimento della rilevanza della relazione sanitaria nei processi di cura, piuttosto che la centratura esclusiva sul paziente. Viene infine presentata la storia di una giovane paziente e della sua famiglia come esemplificazione del modello proposto.

Parole chiave: sclerosi multipla; cronicità; relazione sanitaria; funzioni psicologiche; engagement sanitario.

* Professore Associato di Psicologia Clinica, Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi di Napoli Federico II. E-mail: fm.freda@unina.it

** Neurologo, Professore Associato, Responsabile del Centro Regionale per la Sclerosi Multipla, Dipartimento di Neuroscienze Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, Università degli Studi di Napoli Federico II. E-mail: vincenzo.bresciamorra2@unina.it

*** Psicoterapeuta, DAI Testa-Collo, Università degli Studi di Napoli Federico II. E-mail: alessandro.chiodi@unina.it

**** Professore Associato di Psicologia Dinamica, Psicoterapeuta, Università degli Studi Giustino Fortunato. E-mail: raffaele.delucapicione@unina.it

***** Neurologa, Ricercatrice, Dipartimento di Neuroscienze Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, Università degli studi di Napoli Federico II. E-mail: roberta.lanzillo@unina.it

***** Psicoterapeuta. E-mail: kyriepiscopo@gmail.com

***** Assegnista di Ricerca, Psicoterapeuta, Dipartimento di Neuroscienze Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, Università degli studi di Napoli Federico II. E-mail: rosa-laura@libero.it

Freda, M.F., Brescia Morra, V., Chiodi, A., De Luca Picione, R., Lanzillo, R., Piscopo, K., & Rosa, L. (2019). Uno sportello psicologico in ambulatorio ospedaliero per pazienti affetti da sclerosi multipla e le loro famiglie: L'interconnessione tra prassi, obiettivi e modelli di funzionamento [A psychological help-desk in a hospital outpatient clinic for patients with multiple sclerosis and their families: The interconnection between practices, objectives and functioning models]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 14(2), 55-68.
doi:10.14645/RPC.2019.2.765

Introduzione

In questo contributo, a partire dall'esperienza condotta in molti anni, intendiamo presentare la modellizzazione del servizio di sportello psicologico rivolto a pazienti affetti da sclerosi multipla all'interno di un ambulatorio ospedaliero di neurologia dedicato a giovani pazienti, presentando le sue caratteristiche, funzioni e modalità di lavoro, al fine di delineare l'importanza della congruenza tra le prassi e gli obiettivi di promozione della salute.

La complessità odierna dei sistemi di cura in molti casi è connessa da un lato all'avanzamento e allo sviluppo tecnologico e ai successi terapeutici, dall'altro all'emergenza di questioni psicosociali che richiedono di prestare attenzione all'aumento dei fenomeni di cronicizzazione delle condizioni di salute. Viene infatti posta sempre più in evidenza la domanda di crescente autonomizzazione dei pazienti e di responsabilizzazione dei propri processi di cura, l'acquisizione di competenze a trattare l'evoluzione delle proprie condizioni di salute, la ricerca di nuove forme di benessere e qualità della vita che rimangano connesse ai contesti sociali (De Luca Picione, Nedergaard, Freda, & Salvatore, 2018; Freda & De Luca Picione, 2017a; Graffigna & Barello, 2018).

La sclerosi multipla (SM), in questo scenario rappresenta sicuramente un caso emblematico. Essa è infatti una malattia infiammatoria e neurodegenerativa del sistema nervoso centrale a decorso cronico e conduce il malato ad una progressiva-disabilità. Non si conoscono ancora esattamente le cause patogenetiche sebbene venga riconosciuta la sua natura autoimmunitaria e l'interazione tra una base genetica e i fattori ambientali (International Multiple Sclerosis Genetics Consortium, 2011).

La condizione di cronicità propria della sclerosi multipla mette in campo numerose questioni psicologiche connesse al proprio senso di identità, alla elaborazione di intensi affetti negativi, alla lacerazione/diminuzione dei legami relazionali (Lanzillo et al., 2016; Rainone et al., 2017). Tutto ciò rende troppo restrittivo il trattamento di tale condizione mediante l'esclusivo riferimento alla prassi medica. La costruzione e lo sviluppo di modelli di intervento psicologico entro i contesti medici ed in collaborazione con essi, rappresentano un'importante sfida e risorsa per gli scenari contemporanei della salute. Alla psicologia, impegnata nella promozione dei processi di salute e di benessere, si pone cointeramente la questione di come possa essere organizzato un intervento psicologico in ambito medico che non si limiti alla eventuale e fondamentale erogazione di un servizio di sostegno e/o psicoterapia al paziente che manifesta un disagio psicologico, ma che possa rivolgersi al sistema di cura nel suo complesso e che si integri con la stessa relazione sanitaria (Freda & De Luca Picione, 2017a).

A partire dall'esperienza decennale in ambito ospedaliero di uno sportello psicologico rivolto a pazienti affetti da sclerosi multipla e alle loro famiglie, il presente lavoro traccia le coordinate di un modello di intervento nell'ambito della promozione della salute, confrontandosi con le questioni delle modalità di erogazione del servizio, gli obiettivi e le funzioni, al fine di concettualizzare l'integrazione della prassi psicologica entro un contesto medico.

Viene presentata, inoltre, la vicenda di un caso trattato secondo le modalità dello sportello, al fine di esemplificare lo sviluppo delle risorse degli utenti per trattare l'esperienza di malattia e le richieste che, a partire da essa, vengono poste al soggetto e alla sua famiglia.

La Sclerosi Multipla in età giovanile

La sclerosi multipla è una malattia neurodegenerativa e infiammatoria del sistema nervoso centrale a decorso cronico che conduce il malato ad una progressiva disabilità. Non si conoscono ancora esattamente le cause patogenetiche, sebbene venga riconosciuta la sua natura autoimmunitaria e l'interazione tra una base genetica e i fattori ambientali (International Multiple Sclerosis Genetics Consortium, 2011). Nella maggior parte dei casi la SM colpisce le donne, con un rapporto di 3 a 1 rispetto agli uomini e il 50% delle persone sono giovani. Negli ultimi anni si registra un incremento sostanziale delle diagnosi di sclerosi multipla in età *infantile*, con esordio prima dei 10 anni d'età, ed in età *adolescenziale*, con esordio tra i 10 e i 18 anni (Krupp et al., 2013). Circa il 5% delle diagnosi avviene prima dei 18 anni di età (Lublin et al., 2014; Yeh et al., 2009).

La natura immunologica supportata da studi clinici (Noseworthy, Lucchinetti, Rodriguez, & Weinshenker, 2000) e di ricerca di base (Fletcher, Lalor, Sweeney, Tubridy, & Mills, 2010; Hall & Cooke, 2011; Miller & Fyffe-Maricich, 2010), si esplica nella risposta infiammatoria indotta dalle cellule immunitarie, responsabili della demielinizzazione e del rallentamento della conduzione degli impulsi nervosi, e di gravi danni neurali consistenti (Bonino, 2012). I sintomi caratterizzanti la SM sono classificati come primari, secondari e terziari. I sintomi primari più frequenti sono astenia, disturbi sfinterici, disturbi visivi e dell'oculomotricità,

disturbi dell'equilibrio, i quali sono direttamente connessi alla demielinizzazione e alla degenerazione assonale. Tra questi, quelli più diffusi e invalidanti sono: la fatica e la spasticità. In riferimento al primo, i pazienti lamentano questo sintomo come la manifestazione sintomatica che meglio riveste il ruolo di marcatore di disabilità (Bergamaschi, 2007), in quanto si fa principale responsabile della mancanza di energia che esperiscono i malati, nello svolgimento di compiti di routine, rispetto ai quali, precedentemente, gli sforzi erano quasi nulli (Stroud & Minahan, 2009); la spasticità è definita dai pazienti, invece, come il principale segno di invalidità, caratterizzato dall'incremento del tono muscolare, che assume aspetti diversi a seconda degli arti colpiti, laddove quelli inferiori sono più frequentemente legati a spasmo (Bonino, 2012). I sintomi secondari, invece, sono i disturbi del sonno, senso di fatica, disturbi sessuali, infezioni del tratto urinario, i quali sono strettamente dipendenti da quelli primari. I sintomi terziari riguardano la sfera sociale e le conseguenze psicologiche della SM.

Tale patologia richiede continui controlli medici negli anni, una riorganizzazione delle routine familiari e la gestione di un intenso carico emozionale all'angoscia connessa all'imprevedibilità del suo decorso e del possibile esito infausto.

La diagnosi di sclerosi multipla, riferendosi ad una malattia cronica e degenerativa, genera un campo psicosociale di intensa sofferenza e disagio individuale e familiare, connessi a molte questioni tra le quali la staticizzazione e il conflitto della propria condizione identitaria ("io ho una malattia" vs "io sono malato"), i sentimenti di paura e depressione legati alla malattia ("come poter costruire una prospettiva di futuro con una malattia cronica?", "Come mi confronto con la speranza e con la disillusione?", ecc.) e l'ambivalenza nei confronti della propria famiglia ("sono arrabbiato con la mia famiglia/ho bisogno della mia famiglia"). Identità, relazioni familiari e sociali, vissuti emotivi possono esitare in veri e propri blocchi dei processi di sviluppo rendendo difficili e tortuosi percorsi di fronteggiamento e resilience che esitano sia nell'accettazione dei limiti imposti dalle condizioni di malattia sia nel miglioramento della qualità della vita (Martino, De Luca Picione, Lemmo, Boursier, & Freda, 2019).

Cornici organizzative, procedurali e metodologiche dell'esperienza del setting di intervento psicologico all'intero dell'ambulatorio neurologico

All'interno del Centro regionale per la sclerosi multipla dell'Azienda ospedaliera universitaria (A.O.U.) "Federico II" di Napoli è stata predisposta un'attività multidisciplinare tra la prassi medica e quella psicologica, con l'obiettivo di integrare la domanda di cura e la domanda di ascolto del paziente e delle loro famiglie, offrendo un supporto e sostegno durante gli iter diagnostici e terapeutici, nell'intento della promozione dei processi di sviluppo, di benessere psicologico e di qualità della vita (Rainone et al., 2017).

Tale attività prevede il coinvolgimento di diverse figure professionali: neurologi, infermieri specializzati e psicologi. Come modalità di sviluppo del servizio, personalizzazione dell'offerta e riflessione/orientamento sui diversi casi, l'attività di intervento psicologico viene presentata e discussa regolarmente in:

- 1) Gruppi di supervisione a cadenza settimanale
- 2) Gruppi di intervizione a cadenza quindicinale
- 3) Gruppi di discussione in équipe multidisciplinare a cadenza mensile.

In ogni incontro di supervisione e di discussione vengono presentate delle note cliniche e di resoconto delle esperienze con i pazienti all'interno del servizio. Per il presente lavoro sono state adoperate 30 osservazioni da cui poter estrarre le prassi metodologiche e la modellizzazione del servizio come si è venuto a configurare negli ultimi anni, attraverso i suoi aggiustamenti, ri-orientamenti teorici e metodologici. Il lavoro di lettura, analisi e discussione del materiale testuale è avvenuto in gruppo (da un massimo di 7 persone, ad un minimo di 4 persone) ed è durato 6 mesi per la durata di 10 incontri. Il gruppo ha lavorato nella direzione di individuare gli aspetti virtuosi e quelli più deboli del funzionamento dello sportello, a partire dalle storie cliniche dei pazienti che ne hanno fatto uso, così come resocontate dagli psicologi.

Nello specifico tratteremo dell'ambulatorio SMAG (Sclerosi Multipla Adolescenti Genitori) fondato nel 2012 e parte del Centro regionale di cui sopra che accoglie un'ampia fascia di utenza, compresa tra gli otto anni ed i venticinque anni. Il Centro mira all'accoglienza della persona affetta da sclerosi multipla e dei suoi familiari ed offre una rete di servizi integrati per accompagnarli nel percorso di cura.

L'ambulatorio SMAG prevede la cooperazione tra le figure professionali dei medici e degli psicologi nella presa in carico del paziente e della sua famiglia attraverso una doppia modalità di un *setting di ascolto congiunto* e di uno *sportello psicologico*. I due setting funzionano in un rapporto plastico di complementarietà e integrazione tra loro.

È previsto un giorno settimanale interamente dedicato alla fascia giovanile, con un ambulatorio specifico che prevede la presenza dello psicologo in affiancamento al neurologo durante le visite ambulatoriali. La presenza dello psicologo all'interno dell'ambulatorio SMAG realizza un setting di “*spazio di ascolto condiviso*” elaborato e implementato secondo il modello di intervento dello Scaffolding psicologico (Dicé et al., 2018; Freda & De Luca Picione, 2017a, 2017b).

La presenza dello psicologo presso l'ambulatorio in cui si svolge la visita, ha la finalità di promuovere e sostenere la relazione fra medico e paziente. La partecipazione della figura dello psicologo riveste il ruolo di mediatore tra i molteplici codici discorsivi e registri di senso che sono presenti nello svolgimento della visita medica, creando possibilità di dialogo tra essi e promuovendo forme di sviluppo delle modalità dialogiche. Spesso, infatti, gli interventi dello psicologo durante la visita con il medico possono avere il carattere di riformulazione di domande o di concetti che sembravano necessitare chiarificazioni, di ricordare quanto espresso o emerso in precedenti incontri, oppure promuovere la raccolta di domande di difficile espressione da parte del paziente, tutti interventi che si pongono a sostegno non solo dei diversi partecipanti in quanto singoli componenti ma anche e soprattutto a supporto dello sviluppo della relazione sanitaria e della costruzione del suo dialogo. Ad esempio spesso accade che lo psicologo che partecipa alla visita medica aiuta il paziente ad esprimere i suoi dubbi e a porre domande al medico in merito alla malattia in generale, a chiarire questioni mediche legate al decorso e alla sintomatologia, e all'andamento della terapia.

Setting dello Sportello psicologico

Il setting dello sportello si distingue per la sua natura estremamente aperta e flessibile, la sua facilità di accesso ed uso negli orari ambulatoriali. Tali caratteristiche trovano la loro origine nell'impostazione sviluppata originariamente nei paesi anglosassoni e definita nei termini di “*servizio a porte aperte*”. Come ricorda la Adamo, “*walk-in-service*”, “*door-open service*” sono le due espressioni inglesi, pressoché equivalenti adoperate per indicare quei centri in cui l'accesso agli operatori e alle prestazioni offerte è reso il più possibile facile ed immediato per gli adolescenti (Adamo, 1990).

Lo sportello psicologico nell'ambulatorio infatti risulta sempre aperto e disponibile, non richiedendo alcuna forma di prenotazione per accedervi. Tale modalità risponde senz'altro allo scopo di facilitarne l'accesso poiché i pazienti di sclerosi possono usufruirne durante la stessa giornata in cui sono impegnati in controlli e visite mediche. Ma oltre a rispondere ad una motivazione di tipo logistico e strategico la costante disponibilità dello sportello consente un'opportunità importante di farne richiesta durante gli accessi all'ospedale, facilitando l'operazione di scelta, avvicinamento e consultazione. L'apertura a tutti e la piena disponibilità, rendono lo sportello una dimensione integrata nel ventaglio di servizi offerti dall'ambulatorio per la sclerosi multipla. Lo sportello non scinde gli aspetti psicologici, i “*problemi psicologici*” (cosiddetti dagli stessi utenti) connessi alla malattia, dagli aspetti medici e terapeutici dell'esperienza che il paziente e la sua famiglia stanno attraversando. Lo sportello psicologico come “*setting integrato*” dell'ambulatorio medico (si addice meglio la definizione di setting *integrato* piuttosto che *parallelo o separato*) viene attivato secondo due modalità: a) richiesta spontanea e volontaria da parte del paziente affetti da SM o dei suoi familiari, o di entrambi; b) l'invito/invio da parte dei medici (spesso in due momenti particolarmente pregnanti che sono la comunicazione della diagnosi e il cambio di terapia, come discuteremo successivamente e presenteremo dettagliatamente nel racconto di un caso di presa in carico).

Le persone spesso utilizzano lo sportello per un solo incontro. Talvolta ne fanno un uso saltuario in associazione alla loro venuta in ospedale per lo svolgimento delle visite di controllo. Accade anche che a partire dagli incontri allo sportello, i pazienti/familiari facciano richiesta di un percorso più approfondito e costante nel tempo, accedendo a servizi ospedalieri di counselling o psicoterapia.

Definiamo allora alla luce di tale presentazione, le caratteristiche strutturali dello sportello ai fini della sua attività:

- 1) lo sportello presenta una *continuità* di erogazione posta al servizio della *discontinuità* di accesso del singolo utente. Esso propone un accoglimento e restituzione differenziati delle richieste degli utenti in funzione delle loro diverse fasi di elaborazione e sviluppo dell'esperienza di malattia;
- 2) lo sportello si attiva su richiesta sia volontaria dell'utente sia attraverso l'invio del medico (il quale condivide e discute sempre le informazioni cliniche con lo psicologo, valutandone la necessità e l'opportunità dell'invio);
- 3) lo sportello non individua il suo target di utenza in maniera specifica, poiché ne possono usufruire sia pazienti che familiari; ma soprattutto è la stessa relazione sanitaria che investe sull'interfaccia dello sportello nel processo di presa in carico del paziente e di sviluppo delle sue risorse e quelle dei caregiver familiari;

- 4) lo sportello acquista sia un significato di *routinizzazione* del percorso terapeutico (un servizio offerto di default dall'ambulatorio e pertanto in grado di diventare una modalità sempre presente e adoperabile), sia lo sviluppo di una "risorsa di senso" (in direzione della elaborazione di alcune questioni specifiche) accessibile su richiesta nei momenti di particolare criticità e difficoltà nel quadro più ampio del percorso terapeutico.

Tali caratteristiche pertanto fanno dello sportello un dispositivo di promozione dello sviluppo delle competenze degli utenti molto flessibile e dinamico, capace di integrarsi sia con i protocolli medici generali di diagnosi e cura sia di accogliere gli elementi di specificità portati entro la relazione sanitaria dai pazienti e familiari. Il setting dello sportello proprio come una membrana dinamica funziona come un'interfaccia tra i diversi agenti e sistemi della relazione sanitaria.

Le funzioni psicologiche dello sportello in una prospettiva processuale

Lo sportello psicologico può esercitare una pluralità di azioni molto diversificate sia nella qualità dell'intervento che nella sua stessa intensità. Gli interventi degli operatori allo sportello infatti si modulano in funzione della richiesta dell'utente ma anche in riferimento al carico di lavoro psichico in termini di difese, elaborazione e sviluppo che è possibile sostenere in quella particolare fase di vita (Noonan, Adamo, & Valerio, 1997). Congruentemente con i dati della letteratura sull'elaborazione psicologica delle proprie condizioni di salute, dal momento in cui si manifestano i primi sintomi della malattia o dalla ricezione della diagnosi, lungo il percorso dell'iter sanitario e del decorso della condizione patologica (Cyrułnik, 2005; De Luca Picione et al., 2018; Graffigna & Barelo, 2018; Kübler-Ross, 1973; Walsh, 2008), le modalità degli interventi psicologici non possono essere organizzate secondo una modalità fissa e preordinata. Lo sportello psicologico tratta la condizione del paziente in termini di processo di elaborazione della propria esperienza, piuttosto che come tratti psicologici stabili o secondo obiettivi di intervento protocollari definiti a monte. Un modello processuale infatti consente di considerare l'esperienza come una traiettoria di trasformazioni psicosociali che intervengono nel tempo e che implicano risorse cognitive, affettive e relazionali (Freda & De Luca Picione, 2017b).

Diventa questione centrale allora che lo sportello possa realizzare una pluralità di interventi psicologici modulati in termini di *temporalità, intensità e modalità specifiche*. Significa cioè modulare l'intervento secondo la fase particolare di elaborazione della malattia, secondo la variazione nel tempo della disponibilità/volontà del paziente di avvalersi del servizio e della sua capacità, nei diversi passaggi, di elaborazione emotiva, tolleranza alla frustrazione e all'incertezza (Segal, 1997/2004).

Significa, infine, modulare gli interventi psicologici sia secondo una logica supportiva che espressiva (Grasso, Cordella, & Pennella, 2017; McWilliams, 1999), cioè volti ad offrire rispettivamente contenimento agli utenti nei momenti caotici, confusi e di disorientamento e a sostenere le capacità di elaborazione e trasformazione della propria esperienza in altre fasi. L'aspetto modulatore dell'intervento dello sportello psicologico rivolto ai pazienti di sclerosi multipla costituisce quindi una dimensione centrale di flessibilità, poiché permette di interagire in maniera diversa con l'utenza diversificandone la proposta e adattando le modalità di lavoro e di accoglimento delle richieste al di là di una forma protocollare, fissata in maniera univoca per sempre e per tutti.

La natura flessibile e modulabile permette inoltre di considerare con precisione le caratteristiche del momento preciso in cui l'utenza fa richiesta del servizio dello sportello. Rispetto alla questione temporale è infatti emerso un dato interessante dall'analisi delle cartelle cliniche e dai regolari e costanti lavori di supervisione. Risulta che molti pazienti effettuano un accesso spontaneo, a volte anche isolato, presso lo sportello psicologico in due momenti specifici che corrispondono a due scansioni temporali fondamentali della relazione sanitaria e del rapporto medico-paziente: *la comunicazione della diagnosi e l'eventuale cambio di terapia*.

Questi possono essere considerati due momenti particolarmente salienti in termini di crisi, che generano una grande incertezza e attivano effetti di confusione, smarrimento, ansia e paura.

- 1) *La ricezione della diagnosi* arriva a costituire un vero e proprio trauma nella vita dell'individuo, una frattura nella continuità dell'esistenza. I pazienti arrivano alla diagnosi definitiva quasi sempre dopo un iter diagnostico tortuoso ed incerto (molti pazienti raccontano di come spesso i sintomi prodromici della sclerosi siano stati confusi con depressione, disagio psicologico, altre sindromi neurologiche con manifestazioni cliniche simili quali fenomeni di diplopia, stanchezza e spossamento, parestesie). La comunicazione della diagnosi di sclerosi multipla se da un lato viene avvertita come un punto di repère

che conclude il periodo di incertezza e di ricerca delle cause dei sintomi, dall'altro lato richiama subito gli aspetti di cronicità, degenerativi, progressivi e senza risoluzione. Le dimensioni dell'identità, della relazionalità e della agentività risultano fortemente attaccate alla luce di tale evento (Martino et al., 2019). Lo sportello accoglie molte richieste proprio durante questo delicato passaggio, in cui il paziente e la sua famiglia sono scossi da grande confusione ed incertezza sul futuro. Lo sportello fornisce non solo una funzione di accoglimento e di supporto emotivo di tale sofferenza ma proietta sempre il suo intervento in direzione dello sviluppo della relazione sanitaria. La comunicazione della diagnosi infatti non rappresenta un momento isolato della relazione sanitaria, ma un processo di significazione (De Luca Picione, Dicè, & Freda, 2015; Piscopo & Rosa, 2015) che si costruisce gradualmente e che richiede che i registri e codici discorsivi del paziente e del medico si incontrino e diano luogo nel tempo a costruzioni condivise dotate di senso (Freda & De Luca Picione, 2017b).

- 2) L'altra condizione diffusa di accesso allo sportello è quella determinata dal *cambio di terapia*. Anche qui si inverte una profonda crisi su molteplici dimensioni dell'esperienza di malattia. Il cambio di terapia rappresenta infatti una rinnovata rottura nella continuità e nell'equilibrio faticosamente ritrovato dopo la diagnosi. I pazienti affrontano il cambio di terapia per due motivi principali:
 - a) la terapia precedente non ha prodotto i risultati sperati. Il paziente si trova a vivere tutta l'impotenza e l'incertezza conseguenti al fallimento della terapia precedente in cui aveva riposto speranza e fiducia;
 - b) gli effetti collaterali sono poco tollerati dal paziente e ne inficiano la qualità della vita. Il cambio di terapia rappresenta una liberazione rispetto alla pesantezza e alle difficoltà che gli effetti collaterali comportavano.

Le due reazioni rappresentano due facce della stessa medaglia, entrambe portatrici della delusione relativa alla fantasia di controllo della malattia. Il rapporto con una diagnosi di cronicità era stato "sospeso" grazie all'illusione di controllo che la precedente terapia aveva rappresentato. Questo può costituire un passaggio di messa in discussione della relazione sanitaria, mettendone in crisi la fiducia e l'affidarsi alla sua efficacia. Il poter dare voce a questi vissuti di incertezza e delusione durante gli incontri allo sportello si è rivelato spesso di aiuto a ricostruire e ristabilire il tessuto della relazione sanitaria.

Alla luce di quanto descritto, possiamo evidenziare tre funzioni psicologiche rilevanti che, a nostro avviso, sintetizzano l'ampio ventaglio di modalità di intervento che lo sportello realizza nel rapporto con la sua utenza e rispetto alla stessa relazione sanitaria: *funzione di regolazione emozionale, funzione di regolazione cognitiva e funzione di regolazione relazionale*.

- 1) *Funzione di regolazione emozionale*: lo sportello offre un ascolto al disagio e alla sofferenza degli utenti, siano essi i pazienti o i loro caregiver. L'espressione di tale portato emotivo rappresenta una prima possibilità di fondare un lavoro di contenimento e poi di elaborazione. La dimensione contestuale dello sportello predispone all'espressione di vissuti emotivi connessi allo stesso iter medico, e pertanto il loro accoglimento all'interno dello sportello fonda le basi per un migliore svolgimento della relazione sanitaria. Spesso durante lo sportello si rileva l'utilizzo di un sistema di difese psichiche anche massiccio da parte del paziente (dal diniego della malattia, alla scissione tra il piano affettivo e quello operativo, dall'onnipotenza illusoria alla totale delega delle proprie condizioni di salute, ecc. (Segal, 1997/2004). Poter rilevare tali processi consente di formulare una strategia di lavoro di équipe multidisciplinare, che moduli l'intensità e la qualità emotiva delle visite mediche e che offra il tempo necessario per un pieno accesso alle informazioni, decisioni e prassi di cura. Lo sportello psicologico, pertanto, riesce attraverso il suo formato "in pillole" a realizzare una funzione di regolazione emozionale, consentendo di mettere in campo i vissuti emozionali, i quali però non hanno - importante chiarirlo - un dominio prettamente individuale/intrasoggettivo ma sempre connesso alle esperienze relazionali entro i contesti sanitari e familiari.
- 2) *Funzione di regolazione cognitiva*: non sempre i contenuti di ciò che viene detto o diagnosticato sono immediatamente apprensibili o chiari al paziente e alla sua famiglia. Spesso rimangono tacite una serie di domande, dubbi, questioni che il paziente avrebbe voluto porre. Lo sportello, accogliendo la richiesta di informazioni e/o aiutando a dare espressione a confusione e incertezza ancora non espresse o ancora non formulate affatto, diventa uno spazio di orientamento e di informazione. Lo sportello nella sua funzione di "regolazione cognitiva" aiuta i pazienti ad uscire dal timore di chiedere un aiuto a confrontarsi con i codici medici e scientifici (Walsh, 2008). Ad esempio, negli ultimi anni, il servizio ha redatto due fumetti (di cui uno in collaborazione con la *Comix*, la celebre scuola napoletana di fumetto) che vengono offerti ai giovani pazienti e alle loro famiglie presentando in una maniera fruibile molte informazioni di carattere medico e psicologico, e orientando all'adozione di comportamenti di

prevenzione e benessere. Lo strumento del fumetto è stato pensato come uno strumento di facilitazione della comprensione della diagnosi, del dialogo nella relazione sanitaria e dell'adozione responsabile di comportamenti e scelte salutari. I fumetti summenzionati attraverso la leggerezza e immediatezza della loro fruibilità si prestano ad essere dispositivi simbolici che facilitano l'emergere di domande, questioni, richieste di esplicitazione e di chiarimenti. Attraversare discorsi intorno alla condizione medica in un campo relazionale condiviso ed integrato con la relazione sanitaria fonda le possibilità perché i pazienti, nella prossima visita con i neurologi, siano meno timorosi, spaventati e imbarazzati nell'esplicitare i loro quesiti, domande, dubbi. Infine, lo sportello svolge anche l'importante azione di connessione tra gli utenti e le associazioni locali e nazionali dei pazienti, arrivando ad essere un importante presidio di promozione della salute sul territorio.

- 3) *Funzione di regolazione relazionale*: lo sportello assolve una funzione di regolazione relazionale a partire in primis dai suoi presupposti volontaristici. In effetti rivolgersi volontariamente allo sportello rappresenta una prima forma (seppur timida a volte) di riposizionamento attivo all'interno del contesto sanitario nelle modalità di un *engagement* sanitario più attivo e autonomo (Graffigna & Barello, 2018). Implica una richiesta e non più solo l'attesa dell'erogazione di un servizio. Inoltre implica da parte del paziente il riconoscimento che il campo esperienziale della malattia non si riduca esclusivamente agli aspetti medicalizzati di essa, ma implica che anche il resto della vita richieda di essere integrato. Sebbene la richiesta di consultazione allo sportello possa essere mossa anche da istanze di rabbia, lamentela o paura, tuttavia vi è alla base una proposta relazionale attiva e il riconoscimento da parte dell'utente di un bisogno/necessità da cui poter partire per la promozione di una autonomia e responsabilizzazione nella relazione sanitaria e nei processi di cura. A ciò si aggiunge il fatto che durante l'incontro presso lo sportello psicologico, spesso è proprio la stessa relazione sanitaria ad essere un tema elettivo, consentendo in tal modo di reinserire nel circolo relazionale gli effetti della riflessione/elaborazione sulle proprie modalità relazionali e dialogiche. Vale la pena evidenziare per esempio, che lo sportello si trova quasi sistematicamente a trattare negli incontri il tortuoso percorso che molti pazienti hanno attraversato per giungere alla diagnosi definitiva di sclerosi multipla. Infatti, come si è detto, molti pazienti prima di arrivare al Centro ospedaliero neurologico hanno attraversato un lungo iter diagnostico che molto spesso non ha saputo leggere fin dall'inizio alcuni tipici sintomi della sclerosi. Lo sportello nell'accogliere questa narrazione di confusione, delusione, rabbia e sfiducia permette di rifondare il tessuto della relazione sanitaria e del rapporto medico-paziente che si sta andando in quel contesto a costruire.

Lo sportello psicologico e i temi rappresentazionali della malattia

Esiste un altro punto in cui le tre funzioni psicologiche dello sportello appena espresse meritano di essere sviluppate e argomentate: il funzionamento dello sportello in qualità di osservatorio psicosociale sulla rappresentazione sociale della malattia di sclerosi multipla e delle implicazioni che tali rappresentazioni hanno nel modulare l'esperienza dei pazienti e delle loro famiglie.

Lo sportello psicologico rivolto ai pazienti di sclerosi multipla e ai loro familiari, infatti, raccoglie la testimonianza di come la malattia viene esperita e significata nella vita delle persone. Sono molti i temi e le questioni che ricorrono spesso nelle storie dei pazienti e delle loro famiglie. In che modo può essere capitalizzato e messo a disposizione tutto il "materiale" rappresentazionale e di senso comune che lo sportello raccoglie nei suoi incontri?

Molti argomenti vengono frequentemente ripetuti in diversi colloqui e da diversi pazienti. Questi in qualche modo possono essere trattati come dei veri e propri fantasmi psichici che saturano e abitano il campo dell'incontro, trovando non sempre una espressione diretta ed esplicita. Tra i diversi temi elenchiamo a modo di esemplificazione alcuni di maggiore frequenza:

- la paura della sedia a rotelle. Ci si riferisce al terrore generato dal possibile scenario di vita che presto o tardi il paziente sarà costretto all'utilizzo della sedia a rotelle;
- la frustrazione e il timore di *non essere creduti in riferimento alla propria stanchezza*. Le condizioni della sclerosi nei primi anni di insorgenza possono non essere visibili ad un osservatore esterno, generando uno scarto tra il forte senso di stanchezza percepito dal paziente e l'apparente funzionalità e normalità agli occhi di familiari, compagni di classe, docenti, colleghi, amici;
- l'esperienza *della maternità*. Per molte donne questa rappresenta una questione cruciale. La possibilità di generare e di accedere all'esperienza della genitorialità è interdetta a priori? È un tema spesso trattato dalle pazienti con i medici, i quali talvolta facendo presente che bisogna interrompere la somministrazione dei farmaci e delle cure non mostrano un parere contrario alla possibilità di iniziare

una gravidanza. Tuttavia si aprono molto presto questioni per la donna che non vengono ruscate interamente nella relazione con i medici. Per esempio, molte donne si chiedono se possiedono le risorse fisiche/psichiche per affrontare i compiti genitoriali nel quotidiano e nel futuro. Inoltre si apre un altro scenario fantasmatico connesso alla questione della trasmissibilità della sclerosi: il/la nascituro/a ha possibilità di essere affetto anche lui dalla sclerosi multipla?

- il *passaggio a terapie alternative*. La ricerca medica è molto attiva nel campo della sperimentazione di nuovi protocolli di cura e trattamento della malattia, pertanto la possibilità di accedere a tali protocolli genera la speranza/il desiderio di essere scelti, ma anche la paura ed il timore per gli effetti ancora non conosciuti e non prevedibili di essi.

La conoscenza che riesce ad accumulare lo sportello sulla rappresentazione della malattia può essere messa al servizio degli stessi utenti. Infatti non si tratta di redigere una sorta di lista dei temi e delle questioni ricorrenti ma di essere sensibili alla dimensione e al lavoro di soggettivazione che utilizza tali temi nell'esperienza del paziente e della propria famiglia.

In questo senso è possibile riprendere la funzione di regolazione emozionale, di regolazione cognitiva e regolazione relazionale dello sportello nell'aiutare il paziente a confrontarsi con le questioni e con i temi della sua esperienza di malattia, senza che lo psicologo cada nella trappola di confondere i temi/le rappresentazioni con l'esperienza stessa, cioè evitando il pericolo, sempre insito nella relazione psicologica, di confondere il significato di quanto narrato con uno stato del mondo oggettivo e dato per scontato (Salvatore, 2015). In questa prospettiva, una specifica rappresentazione sociale, un particolare tema, cessa di essere materiale inerte che fornisce un senso all'esperienza perturbante del paziente (alla stregua di un "fantasma" che implicitamente satura il dominio rappresentativo) e diventa pertanto un dominio elaborabile dell'esperienza (sempre in considerazione della fase di attraversamento della propria esperienza di malattia). Inoltre il materiale rappresentativo con cui gli psicologi e le équipe familiarizzano, consente di capitalizzare tale esperienza e di metterla in uso anche negli incontri con i nuovi utenti dello sportello. Pensiamo a due casi estremi per facilitare l'esempio di come tale conoscenza si mostra utile:

- 1) il caso in cui il paziente è ancora sprovvisto di qualsiasi rappresentazione della malattia, travolto dalla sua sofferenza, in uno stato di confusione o, inibito e povero di immagini. La direzione del lavoro psicologico dello sportello nella breve e, in alcuni casi, anche unica occasione di incontro potrebbe essere quella di aiutare il paziente a incominciare a tessere una prima intelaiatura narrativa della sua esperienza che contribuisca a dare parole ed un senso a quanto sta accadendo;
- 2) nel caso opposto, pensiamo invece ad un racconto completamente stereotipato e saturato esclusivamente da rappresentazioni di senso comune e da questioni in cui il narratore sembra praticamente scollato dalla sua esperienza. Sia l'esperienza presente che la progettualità futura sembrano totalmente incapsulate entro sistemi rigidi e chiusi di rappresentazioni spersonalizzate della malattia e raccolte nei discorsi sociali e quotidiani (l'utilizzo di blog, racconti di altri pazienti, il "*sentito dire*", ecc). In questo caso le funzioni psicologiche di regolazione cognitiva, emozionale e relazionale possono essere indirizzate allo sviluppo di un racconto che sia più personale, soggettivo, in cui possano emergere le proprie specificità, i caratteri idiosincratici della propria esperienza, la forma concreta del proprio disagio e della propria sofferenza, ma anche la definizione delle proprie risorse e potenzialità per trattare l'esperienza.

La vicenda di Ida: Una vignetta clinica sul funzionamento dello sportello psicologico nell'ambulatorio SMAG

Ida è una ragazza di 14 anni arrivata al Centro su invio da parte di un reparto di neurologia di un ospedale del territorio campano, dove è stata ricoverata per circa una settimana, in seguito ad un sintomo di natura visiva, una neurite ottica, che le procurava visione doppia ad un occhio. In occasione del ricovero, Ida è stata sottoposta a diversi esami tra cui una risonanza magnetica ed è stata formulata la diagnosi di sclerosi multipla, comunicata esclusivamente ai genitori della ragazza.

Il primo incontro al Centro sclerosi multipla avviene tra i genitori e la neurologa, alla presenza della psicologa, in un setting di ascolto condiviso. È il momento della comunicazione della diagnosi, un tempo e uno spazio dedicati per comprendere la malattia che fino a quel momento, pur essendo stata già comunicata, rappresentava per loro soltanto un nome: "*Ci hanno detto che si tratta di sclerosi multipla ma... non abbiamo capito molto... è stato tutto troppo veloce...ci è crollato il mondo addosso, abbiamo solo pensato alla sedia a rotelle*".

La neurologa fornisce informazioni sulla patologia e risponde ai dubbi e alle domande dei genitori, comprensibilmente preoccupati. È in questo momento che emerge il bisogno di proteggere Ida, bisogno che

si traduce nella richiesta di lasciare la figlia all'oscuro della diagnosi: *“Siamo spaventati, nostra figlia è ancora troppo piccola per affrontare tutto questo... glielo dobbiamo dire?”*.

Il desiderio di proteggerla dalla malattia diventa così il tentativo di proteggerla dalla conoscenza della malattia stessa, come se magicamente non dire e non sapere equivalesse a non essere malata. La neurologa comprende e riconosce la preoccupazione dei genitori pur sostenendo l'importanza di comunicare a Ida informazioni chiare e veritiere che siano per lei comprensibili: *“Credo sia importante che vostra figlia sappia della malattia e che possiamo essere noi insieme a dirglielo e a sostenerla”*.

Il compito della relazione sanitaria, in questo momento, è quello di contenere la fatica e l'angoscia che questo evento porta con sé. La presenza dello psicologo in questa circostanza ha come obiettivo quello di accompagnare la relazione attraverso questo momento doloroso e di riconoscere la paura di comunicare la notizia e la preferenza concessa al silenzio in famiglia.

Perché è importante comunicare? Cosa potrebbe accadere se non dicessimo alla ragazza della sua malattia? La giovane paziente verrebbe comunque inserita in un iter di cura fatto di appuntamenti al Centro, terapie farmacologiche, visite, ma sarebbe completamente all'oscuro del *sensu* di questo percorso. La giovane paziente si troverebbe in un circuito di prassi, in cui vi sarebbe uno *schermo di senza-sensu* che le impedirebbe di trasformare l'esperienza in qualcosa dotato di senso, senso narrabile, raccontabile, e negoziabile con gli altri. Da titolare della sua relazione sanitaria si troverebbe nella posizione passiva e ultima di un destinatario inerte e senza parola. Non sapendo non potrebbe nemmeno chiedere e avere risposte sul significato di quanto sta accadendo. Un'assenza di conoscenza che pertanto rischia di minare le risorse della paziente. Iniziare le terapie, recarsi in ospedale per le visite restando all'oscuro della diagnosi, le priva automaticamente di senso, di quel senso che la paziente può rintracciare ed elaborare in questo percorso. Tutto ciò rischia di tradursi in un attacco al pensiero. Sappiamo che nel periodo evolutivo in cui la ragazza si trova il riconoscimento di senso è un compito di sviluppo e ostacolare questo processo può essere dannoso sia per il processo diagnostico e di cura che per il percorso evolutivo della ragazza stessa. Inoltre ostacola anche l'instaurarsi del rapporto di fiducia che si sta creando con il medico e può minare o compromettere quello esistente con la famiglia.

In seguito all'incontro in ambulatorio i genitori vengono invitati a parlare con la psicologa. Qual è in questo momento la funzione dello sportello psicologico? In ambulatorio spesso i genitori risultano addolorati, arrabbiati ed emerge come utilizzino la negazione come difesa principale. In che cosa cogliamo la difesa presentata dai genitori? Non comunicare alla figlia se, da una parte protegge lei dalla conoscenza della malattia, dall'altra protegge anche i genitori dal dolore di dover affrontare con lei e attraverso di lei la malattia e il dolore che ne consegue. L'illusione che tutto vada bene, che tutto sia *“come prima”*, rappresenta una strategia di evitamento del dolore che aiuta gli stessi genitori a vivere nell'illusione che la malattia non ci sia. In questo momento lo sportello offre uno spazio affinché i vissuti dei genitori possano essere accolti. Accogliendo il dolore che sostanzia la negazione come processo difensivo li aiutiamo a capire come affrontarlo, come farsene carico ma anche quanto, una parte di questo dolore, possa essere condiviso con la propria figlia.

Accogliere gli assetti difensivi, senza attaccarli ma cogliendone il senso e il valore che in questo momento hanno per i genitori, e lavorare nella direzione di trovare un nuovo senso condiviso, fa sì che le risorse dei genitori e le loro competenze possano mobilitarsi per affrontare la situazione.

Il giorno seguente i genitori tornano al Centro con la loro figlia e si dicono pronti ad affrontare con lei l'argomento diagnosi. La neurologa questa volta si rivolge direttamente ad Ida fornendo informazioni in maniera chiara e semplice, chiedendo alla ragazza se ha domande da rivolgerle e se le è chiaro quello che le sta comunicando. La relazione sanitaria si riassetta su una nuova modalità interlocutiva. Il dialogo adesso è proiettato verso la condivisione e la possibilità graduale di spiegare e comprendere quanto sta accadendo. Anche in questo caso è infatti opportuno tenere presente i tempi della paziente, avendo chiaro che la comunicazione in un momento delicato come questo può essere difficile da assimilare in un unico momento. È per questo che la comunicazione della diagnosi va pensata come un processo, che richiede più momenti, più incontri, dando lo spazio e il tempo al paziente di pensare, riformulare e fare domande.

In seguito alla comunicazione della diagnosi la neurologa lascia la psicologa in ambulatorio con l'intera famiglia al fine di dare un contenimento a quegli aspetti emotivi che la comunicazione della diagnosi ha elicitato. I genitori, in questo momento, hanno l'occasione di rivolgersi ad Ida per cercare di capire le sue reazioni alla notizia, rassicurati dalla presenza della psicologa e dello spazio psicologico definito: *“Che pensi... sei preoccupata?”*.

La ragazza sembra maggiormente propensa ad affrontare questioni più concrete chiedendo informazioni sulle terapie e sulle prossime visite piuttosto che parlare di come si sente in quel momento.

Osservare la dinamica dell'incontro permette alla psicologa di comprendere il processo difensivo che la ragazza sta mettendo in atto dandole così la possibilità di accogliere la richiesta di Ida di andare via: *“Adesso possiamo andare a casa? Sono stanca”*.

Lasciarla andare in questo momento ha il senso di rispettare i suoi tempi, dando però alla ragazza un appuntamento a distanza di una settimana quando sarebbe tornata per discutere della terapia con la neurologa. Lasciarla andare non significa far cadere il prossimo appuntamento nella vaghezza, ma alleggerire il carico di quella giornata densa di comunicazioni rimandando ad un altro appuntamento l'incontro psicologico, in modo tale da dare tempo e spazio alla paziente per pensare, ma con la certezza che sarà accolta in un altro momento stabilito, che ci saremo e ci sarà uno spazio per lei.

A distanza di una settimana la famiglia torna per l'appuntamento al Centro, vengono accolti tutti e tre in ambulatorio. Osserviamo che nella ragazza l'atteggiamento difensivo della negazione, che avevamo già osservato nel primo incontro, è portato all'estremo. Ida è estremamente loquace, ride e fa battute coinvolgendo gli specializzandi presenti quel giorno in ambulatorio, sembra che quello di cui si sta parlando non la riguardi in prima persona.

Questo atteggiamento preoccupa i genitori che tentano di riportarla alla situazione riprendendola per il suo comportamento considerato inappropriato. I genitori, che hanno accettato di comunicare alla ragazza la diagnosi, non riescono a comprendere la reazione della figlia, si aspettavano che fosse preoccupata e turbata in modo evidente dalla notizia, proprio allo stesso modo in cui lo sono loro. Dopo la visita la coppia genitoriale e la ragazza sono invitati all'incontro psicologico in setting separati. Il colloquio con i genitori consente di accogliere la preoccupazione rispetto al comportamento che ritenevano inappropriato della figlia. Parlarne insieme e favorire il confronto tra di loro li aiuta a comprendere quanto fosse utile rispettare e non forzare l'atteggiamento difensivo di Ida. L'obiettivo, piuttosto che lavorare contro la difesa al fine di smantellarla, in questo caso diventa quello di lavorare al fine di creare uno spazio di contenimento all'interno del quale i vissuti emotivi potessero trovare espressione, abbassando così l'angoscia che rende necessaria la messa in atto della difesa stessa.

Anche nell'incontro con la psicologa, Ida non riesce ad affrontare direttamente l'argomento della malattia e i vissuti ad essa connessi, tuttavia arriva a parlare del vissuto della perdita, anche se in maniera indiretta, facendo riferimento ad una storia di un lutto che riguarda persone a lei care. Si apre lo spazio per la narrazione futura della sua esperienza di malattia.

Gli incontri descritti rappresentano il primo momento del processo di elaborazione della diagnosi, momento in cui la figura dello psicologo ha l'obiettivo di sostenere e accompagnare il paziente, la famiglia e il neurologo attraverso questo vissuto doloroso. L'elaborazione della diagnosi si può considerare come l'integrazione del limite che la malattia rappresenta, integrazione che può avvenire unicamente attraverso il riconoscimento del limite stesso; ciò permette di strutturare un progetto realistico, opposto quindi alla negazione. Progetto possibile se il paziente riconosce il proprio limite ma, allo stesso tempo, riesce a riconoscere ed attingere dalle proprie risorse.

Conclusioni

Le questioni che la sclerosi multipla pone in quanto malattia cronica si connettono da un lato alla complessità odierna dei sistemi di cura, ai loro sviluppi tecnologici e agli avanzamenti terapeutici, dall'altro all'emergenza di svariate questioni di natura psico-sociale. Viene posta sempre più in evidenza la domanda di crescente autonomizzazione dei pazienti e di responsabilizzazione dei propri processi di cura, l'acquisizione di competenze a trattare l'evoluzione delle proprie condizioni di salute, la ricerca di nuove forme di benessere e qualità della vita che rimangano connesse ai propri contesti di appartenenza. La concettualizzazione rigida e dicotomica della salute e della malattia non sono in grado di orientare e reggere la complessità dei sistemi di cura e delle loro questioni. Il caso della cronicità mette in scacco ogni possibilità di tenere in piedi la salute e la malattia come due nozioni precise e ben definite. Sullo sfondo di questo scenario attuale ci si impone di confrontarsi con la questione di cosa significhi sostenere processi di sviluppo e di autonomizzazione quando si è in condizioni di cronicità. In che modo promuovere processi di progressiva responsabilizzazione e di ricostruzione di una progettualità futura quando si sa che si sarà malati per tutta la vita? Come promuovere il passaggio da posizioni di dipendenza delle proprie condizioni mediche a posizioni più attive e meno deleganti? In che modo promuovere interventi di sviluppo dell'*engagement* sanitario del paziente, cioè non solo più in posizione di aderenza alle prescrizioni mediche, ma anche più consapevole della propria diagnosi, capace di attivarsi in modo corretto ai primi segni e sintomi della malattia, di mettersi in contatto con il medico tempestivamente e di fruire dei servizi sanitari offerti dal

sistema in modo più soddisfacente nel lungo tempo? (Barello, Graffigna, & Savarese, 2014; Graffigna et al., 2017).

Di fronte a queste domande, emergono i limiti della nostra esperienza dal punto di vista della rilevazione e misurazione degli *outcomes* presentati dagli utenti e della valutazione di efficacia degli interventi effettuati. In tal senso, abbiamo già rilanciato un programma di ricerca e di verifica degli *outcomes* di benessere psicologico e di promozione della salute fondato sulla rilevazione di misure di resilience, regolazione emotiva, e di *health-engagement*. In tale fase di rilancio dell'esperienza, il nostro interesse si rivolge alla misurazione pre-post l'utilizzo continuativo dello sportello psicologico così come sulla raccolta di interviste narrative fondate sulla costruzione di un senso di padronanza dell'esperienza di malattia (Dicé et al., 2018; Martino et al., 2019; Rainone et al., 2017).

L'esperienza di intervento in un contesto ambulatoriale offerto dal servizio dello sportello psicologico può essere letta come volta all'integrazione dei diversi significati che si producono nella relazione sanitaria rendendo possibili nuovi posizionamenti in termini di *health-engagement*, di costruzione di un proprio *sense of agency* e di autonomizzazione (Freda & De Luca Picione, 2017a, 2017b).

Generalmente i pazienti accedono allo sportello una sola volta, ma si osserva solo una fetta di essi farne un uso continuativo nel tempo. Oltre a confrontarsi con la comprensione della diagnosi, le circostanze di richiesta spesso avvengono in riferimento a particolari circostanze di vita in cui si è costretti a confrontarsi con i limiti e i vincoli imposti dalla malattia (ad esempio la maternità, un trasloco, la necessità di cambiare il tipo di lavoro, la conflittualità crescente nei legami familiari, l'impossibilità a continuare un proprio hobby o un'attività sportiva, ecc.).

Il servizio dello sportello psicologico riesce a catalizzare nella sua brevità e puntualità (ma anche flessibilità e dinamicità) la funzione di un vero e proprio "*punto di riferimento psicologico*". I pazienti riescono ad adoperarlo come memoria e testimonianza nel tempo del processo di adattamento alla malattia e di uno sviluppo di competenza nella sua gestione. Lo sportello psicologico rappresenta uno spazio di costruzione della propria storia, la richiesta di un dialogo che testimoni un processo di costruzione di processi resilienti nei confronti della propria malattia. È proprio su questo adattamento in termini di sviluppo e di rinnovata progettualità futura su cui si indirizza lo sguardo e l'ascolto psicologico in modo tale da sostenere il processo narrativo attraverso il quale l'integrazione dell'esperienza di malattia nella vita del paziente può essere possibile.

Con tale utenza, impegnata in primis in una rielaborazione dell'esperienza dolorosa e poi in uno sviluppo in termini di autonomizzazione e di progettualità, osserviamo un tipo di *engagement* con l'istituzione e le terapie molto più attivo e condiviso con tutta l'équipe sanitaria e i familiari. In questo modo il Centro medico, l'ambulatorio, divengono un luogo a partire dal quale è possibile integrare i vari campi dell'esistenza rendendo il paziente, nella percezione che ha di se stesso, una persona multidimensionale (in cui si recuperano le dimensioni psicologiche, affettive, relazionali, sociali, progettuali) e non solo un oggetto monodimensionale di corpo malato.

Bibliografia

- Adamo, S.M.G. (Ed.). (1990). *Un breve viaggio nella propria mente: Consultazioni psicoanalitiche con adolescenti* [A short journey into one's mind: Psychoanalytic consultations with teenagers]. Napoli: Liguori.
- Adamo, S.M.G., & Valerio, P. (1997). *Adolescenti e servizi di consultazione* [Teenagers and consultation services]. Napoli: La Città del Sole.
- Barello, S., Graffigna, G., & Savarese, M. (2014). Engaging patients in health management: Towards a preliminary theoretical conceptualization. *Psicologia della Salute*, 3, 11-33.
- Bergamaschi, R. (2007). Prognostic factors in multiple sclerosis. *International review of neurobiology*, 79, 423-447.
- Bonino, S. (Ed.). (2012). *Aspetti psicologici nella sclerosi multipla: Dalla diagnosi alla gestione della malattia* [Psychological aspects in multiple sclerosis: From diagnosis to disease management]. New York City, NY, US: Springer Science & Business Media.

- Cyrulnik, B. (2005). *Costruire la resilienza: La riorganizzazione positiva della vita e la creazione di legami significativi* [Building resilience: The positive reorganization of life and the creation of meaningful bonds]. Roma: Edizioni Erickson.
- De Luca Picione, R., Dicè, F., & Freda, M.F. (2015). La comprensione della diagnosi di DSD da parte delle madri: Uno studio sui processi di sensemaking attraverso una prospettiva semiotico-psicologica [Mothers' understanding of DSD diagnosis: A study on sensemaking processes through a semiotic-psychological perspective]. *Rivista di Psicologia della Salute*, 2, 47-75. doi: 10.3280/PDS2015-002004.
- De Luca Picione, R., Nedergaard, J., Freda, M.F., & Salvatore, S. (2018). *Idiographic approach on Health: VIII Volume of Yearbook of Idiographic Sciences*. Charlotte, NC: IAP.
- Dicè, F., Auricchio, M., Boursier, V., De Luca Picione, R., Santamaria, F., Salerno, M., ... Freda, M.F. (2018). Lo Scaffolding psicologico per la presa in carico delle condizioni Intersex/DSD: I Setting di Ascolto Congiunto [Psychological Scaffolding for taking charge of Intersex/DSD conditions: The Joint Listening Settings]. *Psicologia della Salute*, 1, 129-145.
- Fletcher, J.M., Lalor, S.J., Sweeney, C.M., Tubridy, N., & Mills, K.H.G. (2010). T cells in multiple sclerosis and experimental autoimmune encephalomyelitis. *Clinical & Experimental Immunology*, 162(1), 1-11.
- Freda, M.F., & De Luca Picione, R. (2017a). *Healthcare and culture: Subjectivity in the healthcare contexts*. Charlotte, NC: IAP.
- Freda, M.F., & De Luca Picione, R. (2017b). An intervention model of Psychological Scaffolding for the Doctor-Patient Relationship. In G. Sammut, J. Foster, S. Salvatore & R. Ruggieri (Eds.), *Methods in Psychological Intervention* (pp. 71-97). Charlotte, NC: IAP.
- Graffigna, G., & Barello, S. (2018). Spotlight on the Patient Health Engagement model (PHE model): A psychosocial theory to understand people's meaningful engagement in their own health care. *Patient preference and adherence*, 12, 1261-1271.
- Graffigna, G., Barello, S., Riva, G., Castelnuovo, G., Corbo, M., Coppola, L., ... Bosio, A.C. (2017). Promozione del patient engagement in ambito clinico-assistenziale per le malattie croniche: Raccomandazioni dalla prima conferenza di consenso italiana [Promotion of patient engagement in the clinical-care setting for chronic diseases: Recommendations from the first Italian consensus conference]. *Recenti Progressi in Medicina*, 108(11), 455-475.
- Grasso, M., Cordella, B., & Pennella, A.R. (2012). *L'intervento in psicologia clinica: Fondamenti teorici* [The intervention in clinical psychology: Theoretical foundations]. Roma, IT: Carocci.
- Hall, S.W., & Cooke, A. (2011). Autoimmunity and inflammation: Murine models and translational studies. *Mammalian Genome*, 22(7-8), 377-389.
- International Multiple Sclerosis Genetics Consortium. (2011). The genetic association of variants in CD6, TNFRSF1A and IRF8 to multiple sclerosis: A multicenter case-control study. *PLoS One*, 6(4), e18813.
- Krupp, L.B., Tardieu, M., Amato, M.P., Banwell, B., Chitnis, T., Dale, R.C., ... Rostasy, K. (2013). International Pediatric Multiple Sclerosis Study Group criteria for pediatric multiple sclerosis and immune-mediated central nervous system demyelinating disorders: Revisions to the 2007 definitions. *Multiple Sclerosis Journal*, 19(10), 1261-1267.
- Kübler-Ross, E. (1973). *On death and dying*. London, UK: Routledge.
- Lanzillo, R., Chiodi, A., Carotenuto, A., Magri, V., Napolitano, A., Liuzzi, R., ... Morra, V.B. (2016). Quality of life and cognitive functions in early onset multiple sclerosis. *European Journal of Paediatric Neurology*, 20(1), 158-163.
- Lublin, F.D., Reingold, S.C., Cohen, J.A., Cutter, G.R., Sørensen, P.S., Thompson, A.J., ... Bebo, B. (2014). Defining the clinical course of multiple sclerosis: The 2013 revisions. *Neurology*, 83(3), 278-286.

- Martino, M.L., De Luca Picione, R., Lemmo, D., Boursier, V., & Freda, M.F. (2019). Meaning-Making Trajectories of Resilience in Narratives of Adolescents with Multiple Sclerosis. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 7(2). doi: 10.6092/2282-1619/2019.7.2049
- McWilliams, N. (1999). *La diagnosi psicoanalitica* [Psychoanalytic diagnosis]. Roma: Astrolabio.
- Miller, R.H., & Fyffe-Maricich, S.L. (2010). Restoring the balance between disease and repair in multiple sclerosis: Insights from mouse models. *Disease models & mechanisms*, 3(9-10), 535-539.
- Noonan, E., Adamo, S.M., & Valerio, P. (1997). *Counselling psicodinamico con adolescenti e giovani adulti* [Psychodynamic counseling with teenagers and young adults]. Napoli: Gnocchi.
- Noseworthy, J., Lucchinetti, C., Rodriguez, M., & Weinshenker, B. (2000). Medical progress: Multiple sclerosis. *New England Journal of Medicine*, 343, 938-952.
- Piscopo, K., & Rosa, L. (2015). La comunicazione: Dalla diagnosi alla terapia [Communication: From diagnosis to treatment]. In A. Chiodi, A. & R. Lanzillo, (Eds.). *La sclerosi multipla in età pediatrica ed adolescenziale* (pp. 87-98). Mantova: Universitas Studiorum.
- Rainone, N., Chiodi, A., Lanzillo, R., Magri, V., Napolitano, A., Morra, V.B., ... Freda, M.F. (2017). Affective disorders and Health-Related Quality of Life (HRQoL) in adolescents and young adults with Multiple Sclerosis (MS): The moderating role of resilience. *Quality of Life Research*, 26(3), 727-736.
- Salvatore, S. (2015). *Psychology in Black and White: The Project of a Theory-Driven Science*. Charlotte, NC: IAP.
- Segal, J. (2004). *Barriere mentali: Il lavoro psicologico nell'area della malattia cronica e della disabilità* [Mental barriers: Psychological work in the area of chronic disease and disability] (S.M.G. Adamo & P. Valerio, Eds. & Trans.). Napoli: Quaderni di Counselling psicodinamico (Original work published 1997).
- Stroud, N.M., & Minahan, C.L. (2009). The impact of regular physical activity on fatigue, depression and quality of life in persons with multiple sclerosis. *Health and quality of life outcomes*, 7(1), 68. doi: 10.1186/1477-7525-7-68
- Walsh, F. (2008). *La resilienza familiare* [Family resilience]. Milano: Cortina.
- Yeh, E.A., Weinstock-Guttman, B., Ramanathan, M., Ramasamy, D.P., Willis, L., Cox, J.L., & Zivadinov, R. (2009). Magnetic resonance imaging characteristics of children and adults with paediatric-onset multiple sclerosis. *Brain*, 132(12), 3392-3400.