

Editorial

Innovating didactics at university

Michele Corsi, Lorella Giannandrea, Pier Giuseppe Rossi, Juan de Pablos Pons

The present issue of “Education Sciences & Society” is, on one side, the current result of a process of development, in its scientific meaning, of the pedagogical-didactical field of the University of Macerata and, on the other side, the beginning of a further relevant step of the same development.

The outcome of a process that had begun 16 years before with the establishment of the Faculty of Education Science and, then, of the Department of Education Science, and the first issue of ES&S journal in 2010.

And, now, with these pages that describe the cultural and perspective debate born with the first “week of excellence” of the same “project of excellence”, won in January 2018 by the department of the University of Macerata, namely department of Education Science, Cultural Heritage and Tourism after the law 240/2010.

A project of excellence that has three key words as connotation and as representation of the axis within which the whole scientific research will be organized and the future steps from the already past 2018 to December 2022: innovation, internationalization, and inclusion.

A first “week of excellence” that has privileged the innovation – of course of didactics at university – as its focus of interest and exchange; and that is, from 2004, one of the main research focus of attention of the pedagogical-didactical area at University of Macerata.

In fact, a wide interest has been put in the didactics at university in the last two years.

Some universities, including Bari, Bologna, University of Calabria, Florence, Foggia, Genoa, Milan Bicocca and Milan Polytechnic, Naples Federico II, Padua, Turin and Udine and Macerata – and the list may not be complete – have activated initiatives and are investing in a significant way on this specific form of didactics.

In the same direction we also see the work recently managed by CRUI focussed on the relationship between didactics and technologies that wanted to promote research projects and experimentations in this area.

For example the last meeting of CRUI in June 2018 and the conference promoted with GEO in Bari in the month of October 2018, have had, in fact, the topic of innovation in didactics as a central point.

Since some years also the ANVUR is arranging tools and methods for the assessment of didactics, that will affect also the assessment of the departments and of the professors. With the financing of universities that depends both on the success of the students’ careers and on the number of students and the credits they acquired. Such indicators affect the FFO of the different universities.

If it's true that some political choices have surely forced the development of this new interest for didactics, there are also other aspects that cannot be disregarded.

It's undeniable, for example, the perception (and not only) that the current didactical practices are often inadequate for the present socio-cultural contexts.

The models with which students generally learn are different from the ones of years, decades ago and also the organization of knowledge is different.

In fact the professional trajectories require, today, a preparation and an attention deeply different from the past; and the relationship between experience and knowledge and between theory and praxis are, currently, recursive processes that overcome the linear and hierarchical processes of a past history.

Moreover, some authors are investigating on the relationship between experience and innovation, between knowledge and knowledge to be built and on methods to observe and comprehend the current situation to create solutions and innovative proposals.

The theory as settled knowledge is more and more open to a dialogue with the construction of a new knowledge and this happens not only in connection to research.

The experience that was in the past connected to consolidated praxis is today a sort of Janus-faced able to catch both the past and the need of innovation.

The debate about didactics at university is firstly, then, a debate on innovation in didactics, on new models of knowledge and digital processes that are changing the state of being and think in the current context.

Such discussion deals with two autonomous and intertwined processes; it proposes a "deep" reflection on how to rethink the didactics of the single disciplines, by reflecting on mediators, on the dispositifs and technologies used and, at the same time, on how to activate workshop sessions (transversal and active) that could make students to catch, in a holistic way, the identity processes both on a personal and professional dimension and, specifically, the relationship between the curriculum and professionalism in the single degree courses.

In order to be able to deal with such problems a possible solution is the one based on the goal/objective to train the professors on didactics.

But, we don't think that such path, would be sufficient to reach the goals.

The current challenge requires, instead, research and monitoring, design and innovation, steady and continuous.

What does it mean, today, innovating the didactics at university?

The aspects that the present issue of "Education Sciences & Society" will try to develop are the following:

1. The research on learning processes

That is:

- *How students learn, how students' learning processes have changed and how the digital culture affects the way of thinking, learning and producing knowledge. Researches in the neuro-scientific field have opened, in fact, new perspectives to reply to questions here identified. But the inputs themselves that come from those researches need to be seen in the educational field to find new experimental tools that can be proper for the complexity of the classroom and the interaction that*

take place in there. How to investigate on the system “university classroom”, what tools to be used? How to make different researches interact?

- Is it possible to rethink the curriculum not only as organization of processes but also as a generative element in a holistic vision that is able to motivate students and make disciplinary path meaningful?

2. The research on teaching processes. Inclusion and personalization

In this section we recall the three key words of the project of excellence:

- Every student today, is “almost” a unique world, and the diversities, present and identifiable, related to culture, languages, values and abilities are definitely wide. The non existence of prescriptive strict framework or a unique norm changes the meaning itself of inclusion. At the same time the universities should be open to the diverse students’ needs. What didactical tools, as mediators and what technologies – mainly digital – can dialogue with emerging learning models? What does it mean today to design inclusive didactical proposals? What are possible personalization path?

3. The researches on the professionalization

- How to activate professional trajectories able to live the present and think of the future being aware of the past? How to design the 4.0 society and the world of innovation with an ethical and eco-systemic perspective?
- How to activate processes of alternance able to experiment in an active way recursive processes between theory and praxis?
- How to find answers to new issues with an innovative approach? How to understand, now, what is not already existing and how to identify in the experience the divergent element that could open new paths?

A final aspect to be discussed is the role of the pedagogical area in the current debate on didactics.

An innovative proposal should, in fact, be built on the “field” working with the different disciplines and the knowledge created at university by activating a deep reflection able to highlight the difficulties identified, that cannot be questioned, and the already discussed problems.

This is meant in order to follow the interest in experimenting new research lines and activating new didactical choices.

The pedagogical area will, then, be called to play the role that undoubtedly has.

Proposal and innovations can come from any other scientific area, but the pedagogical area represents the main horizon of meaning able to systematize the whole process that is currently emerging and here identified in the different articles of the issue.

Specifically, the articles in the present issue are connected to the working days of the first “week of excellence” that took place in Macerata on 27-30 November 2018 and they represent a further reply, grown up in the past years, from which we can start again and continuously to keep in mind the needs identified and be able to provide a more and more appropriate reply that cannot be postponed.

Editoriale

Innovare la didattica universitaria

Michele Corsi, Lorella Giannandrea, Pier Giuseppe Rossi, Juan de Pablos Pons

Questo fascicolo di “Education Sciences & Society” è l’approdo odierno, per un verso, del processo di crescita – in termini scientifici – dell’area pedagogico-didattica dell’Ateneo maceratese e, per altro, l’avvio di un’altra importante tappa di sviluppo.

L’esito, cioè, di un cammino iniziato 16 anni fa con l’istituzione della Facoltà di Scienze della formazione e del Dipartimento di Scienze dell’educazione; e, poi, col primo numero di questa rivista nel 2010.

E, ora, con queste pagine che resocontano il dibattito culturale e prospettico realizzatosi con la prima “settimana di eccellenza” del pari “progetto di eccellenza”, vinto a gennaio del 2018, da parte del dipartimento maceratese ormai denominato, all’indomani della promulgazione della legge 240/2010: Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo.

Un progetto di eccellenza, che ha assunto tre parole chiave tanto a connotarlo, quanto a rappresentare gli assi entro cui collocare, e articolare, l’intera attività scientifica, e a venire, di un iter che si dipanerà, step dopo step, dal 2018 (già alle spalle) sino al mese di dicembre del 2022: innovazione, internazionalizzazione e inclusione.

Una prima “settimana di eccellenza”, che ha privilegiato, per l’appunto, l’innovazione – ovviamente della didattica universitaria – quale suo primo centro di interesse e di confronto; e che è, nondimeno, uno dei focus di maggiore attenzione tematica e investigativa, dal 2004, del comparto pedagogico-didattico maceratese.

Negli ultimi due anni, del resto, molto interesse si è focalizzato sulla didattica universitaria.

Diverse università, tra cui Bari, Bologna, della Calabria, Firenze, Foggia, Genova, Milano Bicocca e Milano Politecnico, Napoli Federico II, Padova, Torino e Udine, oltre a Macerata – e sicuramente l’elenco non è completo –, hanno attivato iniziative e stanno investendo in modo significativo su questa specifica forma di didattica.

Nella stessa direzione si inseriscono pure i recenti tavoli di lavoro della CRUI incentrati sulla relazione fra la didattica e le tecnologie; intendendo, con ciò, nondimeno promuovere progetti di ricerca e di sperimentazione al riguardo.

L’ultimo incontro della CRUI, ad esempio a Udine nel giugno del 2018, e il convegno, promosso insieme a GEO a Bari nello scorso mese di ottobre, hanno avuto infatti, al centro, il tema dell’innovazione didattica.

Da alcuni anni anche l’ANVUR sta predisponendo strumenti e metodi per la valutazione della didattica la quale impatterà, a sua volta, pure sulla valutazione dei dipartimenti e dei docenti. Coi finanziamenti alle università che dipendono, nondimeno, dal successo delle carriere degli studenti, come dal numero degli studenti in corso e

dal numero dei crediti da loro acquisiti. Che sono tutti indicatori, questi, che incidono sul FFO delle differenti sedi universitarie.

Se alcune scelte politiche hanno, quindi, sicuramente imposto l'emergere di questo nuovo interesse per la didattica, vi sono anche altri fattori che non possono essere più trascurati.

È inoppugnabile, ad esempio, la percezione (e non solo) che le prassi didattiche in atto siano spesso inadeguate a fronte degli attuali contesti socio-culturali.

I modelli con cui gli studenti generalmente apprendono sono differenti da quelli di anni o decenni addietro, e differente è pure l'organizzazione della conoscenza.

Tant'è che le traiettorie professionali richiedono, oggi, una cura e una preparazione ben diverse dal passato; e i rapporti fra esperienza e conoscenza e tra teoria e prassi si presentano, attualmente, come ricorsivi, superando i percorsi lineari e gerarchici di una storia lasciataci ormai alle spalle.

Alcuni studiosi, peraltro, stanno indagando sul rapporto fra esperienza e innovazione, tra il sapere dato e il sapere da costruire, e su come osservare e comprendere l'esistente per inventare soluzioni e proposte innovative.

La teoria, come sapere sedimentato, dialoga, sempre più al presente, con la costruzione di un nuovo sapere, e questo non solo limitatamente alle sfere della ricerca.

L'esperienza, un tempo legata a prassi consolidate, è, oggi, una sorta di Giano bifronte capace di cogliere sia le tracce del passato, sia le esigenze di innovazione.

Il dibattito sulla didattica universitaria è, dunque, in primis il confronto serrato sulla stessa innovazione didattica, sui nuovi modelli di conoscenza e sui processi digitali che stanno modificando i modi di essere e di pensare di questo nostro presente.

Tale discussione affronta due processi autonomi e, peraltro, intrecciati fra loro; proponendo, cioè, una riflessione "alta" su come ripensare le didattiche delle singole discipline, riflettendo sui mediatori, sui dispositivi e sulle tecnologie utilizzate, e, al tempo stesso, su come attivare percorsi laboratoriali (trasversali e attivi) che permettano agli studenti di cogliere in modo olistico i processi identitari sia professionali che personali e, più nello specifico, la relazione tra curriculum e professionalità a livello dei singoli corsi di laurea.

Per affrontare siffatte problematiche, una possibile strada è quella basata sull'indiscutibile finalità-obiettivo di "formare" i docenti universitari alla didattica, a partire da come essa si è finora sedimentata.

Ma non crediamo che un tale percorso, da solo, sia di per sé sufficiente per raggiungere gli scopi prefissati.

L'attuale sfida al riguardo richiede, piuttosto, ricerca e rilevazione, progettualità e innovazione, costanti e continue.

Ma cosa significa, oggi, innovare la didattica universitaria?

I nodi, o alcuni di essi, che questo fascicolo, o numero che dir si voglia, di "Education Sciences & Society" cercherà di sviscerare, sono appunto quanto andremo adesso a elencare.

1. La ricerca sui processi di apprendimento

E cioè:

- come apprendono attualmente gli studenti, come sono cambiati i loro processi di apprendimento e come la cultura digitale impatti odiernamente sui modi di pensa-

re, di apprendere e di produrre conoscenza. Le ricerche in ambito neuro-scientifico hanno aperto, infatti, nuove prospettive per rispondere alle domande sin qui poste e individuate. Ma gli input stessi, che provengono da tali ricerche, vanno pure ripensati in ambito educativo, per rintracciare nuovi dispositivi sperimentali che possano rispondere alla complessità dell'aula universitaria e delle interazioni che si attivano in essa. Come indagare pertanto, al presente, il sistema "aula universitaria", quali dispositivi utilizzare, e come far interagire fra loro ricerche differenti?

- *È possibile, infine, ripensare il curriculum non solo come organizzatore dei processi, ma anche come elemento generativo di una visione olistica che motivi lo studente e dia senso ai percorsi disciplinari?*

2. La ricerca sui processi dell'insegnamento universitario. Inclusione e personalizzazione

E ritorniamo in qualche modo alle tre parole chiave del progetto di eccellenza di questo Dipartimento, nell'intento di ribadire che:

- *ogni studente, oggi, è "quasi" un mondo a sé, e le diversità, presenti e rilevabili, per cultura, linguaggi, valori e abilità sono decisamente ampie. La non esistenza di un quadro prescrittivo "rigido", o di una norma "unica", modifica pure il significato stesso di inclusione. Nel contempo, le Università devono essere indiscutibilmente aperte, al presente, alle varie necessità degli studenti. Quali dispositivi didattici, quali mediatori e quali tecnologie – soprattutto quelle digitali – possono, allora, dialogare con i modelli di apprendimento emergenti? Che significa, attualmente, progettare proposte didattiche inclusive? Quali possono essere i percorsi possibili di personalizzazione?*

3. Le ricerche sul percorso di avvio alla professionalizzazione

Da qui:

- *come avviare traiettorie professionali capaci di vivere il presente, di pensare il futuro e di essere consapevoli del passato? Come progettare la società 4.0 e il mondo dell'innovazione non con uno "sguardo corto", ma con una prospettiva, etica ed eco-sistemica, di largo respiro e di ampia gettata?*
- *Come avviare processi di alternanza che permettano di sperimentare in modo attivo i processi ricorsivi – di cui si è già scritto – fra teoria e pratica?*
- *Come avviare all'innovazione e al saper progettare risposte a problematiche finora mai affrontate? Come vedere nel presente quello che ancora non esiste e, nell'esperienza, non solo quello che essa ci insegna, ma anche l'elemento divergente che potrebbe pure aprire nuove piste?*

Un ultimo elemento che va discusso, al termine di questa disamina, è quale sia il ruolo dell'area pedagogica accademica nell'attuale dibattito sulla didattica.

Una proposta innovativa non può, infatti, che essere costruita sul "campo", affiancandosi alle altre discipline e agli altri saperi impartiti nelle università, avviando una profonda riflessione capace di mettere in evidenza le difficoltà sin qui rilevate, e non contestabili, unitamente ai nodi problematici di cui abbiamo finora discusso. Al

fine di perseguire, a un tale riguardo, l'interesse a sperimentare nuove strade di ricerca e di attivazione didattiche.

Per cui non può essere negato al comparto pedagogico universitario di assolvere allo specifico ruolo che indiscutibilmente gli compete.

Sicché, sicuramente, proposte e innovazioni possono venir suggerite anche da qualsivoglia altro settore scientifico e accademico, ma spetta pur sempre all'ambito pedagogico di rappresentare, in definitiva istanza, quell'orizzonte principale di senso e di significato in grado di mettere a sistema tutto quanto sta odiernamente emergendo, e che è stato fin qui evidenziato, come, a maggior titolo, nei contributi pubblicati in questo fascicolo.

In particolare, gli articoli presenti in questo numero – come si è scritto all'esordio di questo Editoriale – rinviano alle giornate di studio della prima “settimana di eccellenza”, tenutasi a Macerata dal 27 al 30 novembre 2018, e rappresentano un'ulteriore e meditata risposta, maturatasi, peraltro, anche nei precedenti anni di impegno e di lavoro, da cui comunque partire, o ripartire – e costantemente in progress –, per non perdere mai di vista le esigenze sinora riscontrate e darvi risposte sempre maggiormente adeguate, opportune e decisamente non più rinviabili.