

Appendice 1

Rubric “Peer-assessment dei prodotti di gruppo”

Il modulo guida l’attribuzione dei punteggi per i 3 prodotti visionati: Infografica, Quiz e Video-pillola. Per ogni indicatore, è possibile assegnare un punteggio da 1 a 4, corrispondente a un livello specifico.

Dopo aver attribuito il punteggio ritenuto appropriato, vi è richiesto di offrire un feedback che argomenta il livello scelto, specificando eventuali elementi migliorabili o particolarmente efficaci.

Oggetto	Indicatore	Livelli
Infografica	Rappresentatività	<ol style="list-style-type: none">1. L'infografica non supporta la comprensione del video in quanto non sufficientemente rispondente ai suoi contenuti2. L'infografica supporta la comprensione del video sintetizzando i contenuti chiave in modo sufficiente3. L'infografica supporta discretamente la comprensione del video sintetizzando alcuni aspetti centrali4. L'infografica supporta la comprensione del video sintetizzando i contenuti chiave in modo efficace ed auto-esplicativo
	Coerenza interna	<ol style="list-style-type: none">1. Testi e grafica non sono bilanciati2. Testi e grafica a volte non sono bilanciati3. Testi e grafica sono mediamente bilanciati4. Testi e grafica sono perfettamente bilanciati e armoniosi in termini di quantità e distribuzione
	Correttezza dei contenuti	<ol style="list-style-type: none">1. Testi e grafica non sono corretti e rispondenti ai concetti rappresentati2. Testi e grafica a volte non sono corretti e rispondenti ai concetti rappresentati3. Testi e grafica sono mediamente corretti e rispondenti ai concetti rappresentati4. Testi e grafica sono corretti e pienamente rispondenti ai concetti rappresentati nel video

	Stile	<p>1. Colori, font, dimensioni e grafica complessiva non sono gradevoli, leggibili e coerenti col messaggio da trasmettere</p> <p>2. Colori, font, dimensioni e grafica complessiva a volte non sono leggibili e/o coerenti col messaggio da trasmettere</p> <p>3. Colori, font, dimensioni e grafica complessiva sono abbastanza leggibili e supportano la trasmissione del messaggio</p> <p>4. Colori, font, dimensioni e grafica complessiva sono altamente leggibili e gradevoli e supportano coerentemente la trasmissione del messaggio</p>
Quiz	Rappresentatività	<p>1. Per tipologia e quantità, gli stimoli non sono sufficienti per appurare la comprensione dei contenuti del video e la capacità di applicazione degli stessi</p> <p>2. Per tipologia e quantità, gli stimoli a volte non permettono di appurare la comprensione e capacità di applicazione dei contenuti del video</p> <p>3. Per tipologia e quantità, gli stimoli permettono di appurare la comprensione della maggior parte dei contenuti del video</p> <p>4. Per tipologia e quantità, gli stimoli permettono di appurare la comprensione dei contenuti chiave del video, la capacità di applicazione degli stessi e una riflessione critica generale</p>
	Struttura	<p>1. Il quiz non contiene item diversificati e coerenti, né informazioni utili a comprendere le procedure di svolgimento e valutazione</p> <p>2. Il quiz contiene item in qualche modo diversificati, ma non sempre coerenti al tipo di contenuto da verificare e alla riflessione da elicitare</p> <p>3. Il quiz contiene item abbastanza diversificati e alcune informazioni utili a comprendere le procedure di svolgimento e valutazione</p> <p>4. Il quiz contiene item diversificati, coerenti al tipo di contenuto da verificare e alla riflessione da elicitare, oltre che informazioni esaustive ed utili a comprendere le procedure di svolgimento e valutazione</p>

	Aspetti valutativi	<p>1. Modalità e criteri di valutazione non sono coerenti con gli obiettivi didattici e i contenuti del video</p> <p>2. Modalità e criteri di valutazione a volte non sono coerenti con gli obiettivi didattici e i contenuti del video</p> <p>3. Modalità e criteri di valutazione sono mediamente coerenti con gli obiettivi didattici e i contenuti del video</p> <p>4. Le modalità e i criteri di valutazione sono pienamente coerenti con gli obiettivi didattici e i contenuti del video</p>
Video-pillola	Rappresentatività	<p>1. Le informazioni non sono sufficienti per comprendere l'oggetto del video, oltre che il suo contesto d'uso e applicazione</p> <p>2. Le informazioni contenute nel video permettono di comprendere l'oggetto, ma non sono chiare le informazioni di contesto e applicazione</p> <p>3. Le informazioni contenute nel video permettono una comprensione di massima dell'oggetto e del suo contesto d'uso e applicazione</p> <p>4. Le informazioni contenute nel video permettono di comprendere in modo esaustivo ed efficace l'oggetto, il contesto d'uso (destinatari, contenuti disciplinari, obiettivi didattici) e le sue possibilità di applicazione</p>
	Esposizione	<p>1. L'esposizione non è chiara, organizzata, stimolante e spontanea</p> <p>2. L'esposizione a volte non è chiara, ben organizzata e stimolante</p> <p>3. L'esposizione è abbastanza chiara e organizzata</p> <p>4. L'esposizione è chiara e ben organizzata, completa di stimoli per supportare l'apprendimento (esempi, riferimenti ad esperienze dei fruitori, domande critiche), resa in modo spontaneo e ad una giusta velocità</p>

	Supporto grafico	<p>1. La narrazione non è affiancata da elementi grafici di supporto</p> <p>2. La narrazione è affiancata da elementi grafici, sebbene non sempre sufficientemente coerenti con i contenuti esposti</p> <p>3. La narrazione è mediamente supportata da elementi grafici coerenti con i contenuti esposti</p> <p>4. La narrazione è validamente supportata da elementi grafici coerenti con i contenuti esposti (es. presa di schermo per gli strumenti, integrazione di slides e relatore, pop-up o testi in sovrainpressione)</p>
	Coerenza narrativa	<p>1. La struttura del video non è rispondente alle consegne per durata e indice contenuti</p> <p>2. La struttura del video a volte non è rispondente alle consegne per durata e indice dei contenuti</p> <p>3. La struttura del video è mediamente rispondente alle consegne per durata e indice dei contenuti</p> <p>4. La struttura del video risponde pienamente alle consegne di durata e indice dei contenuti (introduzioni, micro-sezioni, conclusioni)</p>
	Montaggio	<p>1. Insufficiente qualità complessiva dell'audio, del setting, delle eventuali inquadrature e transizioni</p> <p>2. Sufficiente qualità complessiva dell'audio, del setting, delle eventuali inquadrature e transizioni</p> <p>3. Buona qualità complessiva dell'audio, del setting, delle eventuali inquadrature e transizioni</p> <p>4. Ottima qualità complessiva dell'audio, del setting, delle eventuali inquadrature e transizioni</p>

Appendice 2

Questionario “Io, dopo il peer-assessment”

1. Da 1 (per niente) a 5 (moltissimo), quanto ritieni che l'attività di *peer-assessment* ti abbia permesso di
 - a. Apprendere informazioni utili
 - b. Accrescere il tuo bagaglio professionale
 - c. Apprezzare le competenze dei colleghi
 - d. Sentirti parte di una comunità
 - e. Affinare il tuo spirito critico
 - f. Riflettere sulle tue aree di sviluppo
2. Osservando i micro-oggetti dei colleghi e volendo cambiare quelli del tuo gruppo, quali cambiamenti apporteresti e perché?
3. Qual è la scoperta maggiore che ti porti a casa alla fine dell'attività di *peer-assessment*

Appendice 3

Sistema CTG Domanda aperta “Cambiamenti di ritorno”

Domanda:

Osservando i micro-oggetti dei colleghi e volendo cambiare quelli del tuo gruppo, quali cambiamenti apportaresti e perché?

Categoria	Descrittore	Esempio:
Niente da migliorare	Acritico	“Non vorrei modificare quelli del mio gruppo”
	Argomentato	“Il lavoro è stato calibrato sulle informazioni che volevamo far passare agli altri colleghi e ritengo che il lavoro sia stato chiaro ed efficace. Inoltre, è stato elaborato partendo dalle qualifiche e dalle competenze di ognuno di noi; quindi, di cambiamenti veri e propri non ne farei”
Aspetti tecnici	Aspetti audio-grafici	“una migliore qualità nel voice over del nostro prezzi” “Cercherei di rendere l'infografica più accattivante dal punto di vista grafico”; “copierei alcune soluzioni creative adottate dagli altri gruppi per l'infografica o i quiz che mi sono piaciute molto”
	Interattività	“Personalmente introdurrei maggiori elementi interattivi [...]”
	Acritico	“L'infografica”
	Struttura interna dell'oggetto	“Relativamente ai quiz, un elemento migliorativo potrebbe essere quello di diversificare ulteriormente gli item adottati in modo da rendere più accattivante il prodotto realizzato”

Aspetti
narrativo-conte
nutistici

	Coerenza e chiarezza narrativa	<p>“Inoltre alleggerirei le parti teoriche iniziali e finali per lasciare spazio/tempo ad altre funzioni interessanti del programma”</p> <p>“Nella parte centrale del video inserirei alcune copertine per anticipare agli utenti le funzioni illustrate nel tutorial e, alla fine di ogni funzione spiegata, aggiungerei una sintesi dei passaggi effettuati”</p>
Riflessione metacognitiva sul processo	Riflessione critica sul proprio processo	“Inoltre avrei bisogno di conoscere meglio il programma utilizzato per costruire il video, cosa che in questa mia prima esperienza ho totalmente delegato”
	Acquisizione di nuove conoscenze	“Dall'uso degli strumenti ai contenuti, sto scoprendo cose nuove ed interessanti”
	Apprezzamento del prodotto altrui	“Mi hanno colpito in particolar modo alcuni prodotti, realizzati in modo completo ed accattivante, in cui ho ravvisato un perfetto equilibrio tra contenuti, grafica e presentazione”

Appendice 4

Sistema CTG Domanda aperta “Scoperte”

Domanda:

Qual è la scoperta maggiore che ti porti a casa alla fine dell’attività di *peer-assessment*?

Categoria	Descrittore	Esempio:
Informazioni e conoscenze	Software/ICT	“ho scoperto il serious game”
	Metodologie didattiche	“La scoperta più significativa riguarda la flipped classroom”
Riconoscimento	Riconoscimento colleghi	“Ho apprezzato i lavori svolti dai colleghi...”
	Auto-riconoscimento	“di essere capace in poco tempo di lavorare con prodotti mai utilizzati prima, divertendomi a scoprire le potenzialità degli strumenti”
Riflessione metacognitiva	Efficacia peer-feedback	<p>“Mi porto a casa l'esperienza dell'importanza del feedback ai colleghi sia rispetto a cosa ho apprezzato sia rispetto a cosa può essere migliorato”</p> <p>“È un'attività interessante, sicuramente con ricadute molto positive e produttive su entrambe le parti, il valutato e il valutatore”</p> <p>“ho potuto riflettere sull'effettiva implementazione nel mio grado scolastico (scuola primaria) pensando a come potrei calarla nella mia realtà”</p>
	Riflessione critica sul proprio processo	<p>“[...] e mi sono messa più volte nei panni di chi ha realizzato il prodotto. Ho cercato di individuare i punti di forza del lavoro e di capire le motivazioni alla base delle scelte effettuate. È stato difficile individuare i punti di debolezza dei lavori che ho visionato”</p> <p>“Il senso di appartenenza ad un gruppo mi ha inoltre aiutato a...”</p>
	Riflessione tangenziale	“Non c'è mai limite a quello che le nuove tecnologie possono fare per la didattica e quanto ci sia per me ancora moltissimo da imparare, da aggiornare”

	Riflessione sulle pratiche valutative	<p>“deve essere pianificata in modo molto preciso e rigoroso”</p> <p>“Mi sono resa conto dell'importanza della valutazione, della sua complessità. della sua progettazione e difficoltà ma anche della sua immensa potenzialità. Mentre ci suggerisce quanto sappiamo e come sappiamo, deve nel frattempo condurre ad ampliare comprensione e acquisizione di conoscenza”</p>
--	---------------------------------------	---