

I risultati dell'osservazione sono stati molto soddisfacenti poiché quasi tutti gli eP sono risultati completi nelle pagine e nelle sezioni, coerentemente alle indicazioni date. La sezione delle "competenze" ha mostrato criticità e dunque sarà necessario provvedere ad esplicitare con maggiore chiarezza il modo in cui costruirla a livello operativo e supportando il "fare" con una più incisiva giustificazione a livello teorico.

4.2 Feedback sugli aspetti socio-affettivi

Per il laboratorio di CL, il feedback sugli aspetti socio-affettivi, rilevato attraverso colloqui di gruppo sulla base degli item del *barometro*¹⁰, ha prodotto risultati soddisfacenti. Infatti, in riferimento a quasi tutti gli item contenuti nello strumento, le opinioni rilevate sono risultate sempre positive a larghissima maggioranza. Oltre il 90% degli studenti ha dichiarato che le attività di CL hanno: consentito la costruzione di relazioni di interdipendenza positiva; migliorato il rapporto con la docente; determinato una serena disposizione verso la prova d'esame. Nella stessa percentuale i partecipanti hanno affermato che: l'attività di approfondimento è stata complessa, ma interessante; il lavoro di gruppo ha *costretto/aiutato* a riflettere sul modo di studiare; sarebbe interessante praticare tale attività anche in altri insegnamenti. Sempre in rapporto agli item del barometro, e sempre in una percentuale superiore al 90%, i ragazzi hanno dichiarato che l'organizzazione del lavoro di gruppo, gestita dagli studenti con il supporto dei tutor, ha prodotto una efficace crescita delle abilità relazionali ed ha permesso di far emergere passioni personali nella individuazione degli argomenti da approfondire.

È stata rilevata qualche criticità da parte di alcuni componenti di tre gruppi, il 14,7% degli studenti, in merito alla difficoltà nella gestione del lavoro. I ragazzi hanno affermato che non sempre tutti rispettavano i tempi e le consegne, rallentando di fatto il lavoro del gruppo. Questo elemento, emerso anche in sede di consegna e discussione pubblica dei lavori eseguiti, ha permesso agli studenti di comprendere a fondo quanto sostenuto e giustificato scientificamente nelle lezioni teoriche: le competenze relazionali e la capacità di coinvolgimento responsabile per raggiungere l'obiettivo del gruppo non devono mai essere date per scontate, ma sono il frutto di un esercizio e impegno personale che possono essere sviluppate anche in attività di insegnamento e apprendimento (Johnson *et al*, 2014).

Nel laboratorio eP i risultati relativi alla dimensione socio-affettiva, rilevati attraverso alcune delle domande aperte del questionario di uscita, mostrano che

¹⁰ Si veda la nota 2.

gli studenti hanno apprezzato la costruzione del proprio eP poiché li ha in qualche modo costretti a riflettere sulle proprie esperienze formative e professionali e a raggiungere una maggiore consapevolezza delle proprie capacità, competenze, desideri ed aspirazioni, anche nell'ottica della progettazione di un futuro percorso di vita.

Per corroborare la precedente descrizione, si riportano gli esti di due item strutturati che rilevano le opinioni degli studenti sul ruolo dell'eP nella motivazione alla formazione e nella disposizione alla condivisione, con i compagni di corso, delle pagine costruite.

Tab. 3 - QU: esiti dell'item 24 relativo all'impatto della costruzione dell'eP sulla motivazione alla formazione

Descrittori	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente
<i>Il processo di scrittura per il ai documenti inseriti nell'eP mi ha aiutato a riflettere sul mio processo di formazione</i>	71,1%	28,9%		
<i>La compilazione dell'eP mi ha aiutato ad apprezzare i contenuti teorici di questo corso</i>	60,5%	34,2%	5,3%	
<i>La compilazione dell'eP mi ha aiutato a comprendere meglio obiettivi e finalità di questo corso</i>	63,2%	31,6%	5,3%	
<i>Sarebbe interessante integrare il mio eP con le future esperienze accademiche e professionali</i>	57,9%	36,8%	5,3%	

Tab.4 - QU: esiti dell'item 23 relativo allo sviluppo della dimensione sociale nell'ambito dell'eP.

Descrittori	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente
<i>Il feedback da parte dei compagni di corso mi aiuta a riflettere sui miei punti di forza e criticità</i>	55,3%	31,6%	10,5%	2,6%
<i>La navigazione nell'eP dei compagni di corso mi aiuta a riflettere sui punti di forza e criticità del mio e del loro percorso formativo e professionale</i>	47,4%	39,5%	10,5%	2,6%
<i>La navigazione nell'eP dei compagni di corso mi aiuta nella motivazione allo studio</i>	42,1%	39,5%	10,5%	7,9%
<i>La condivisione delle pagine dell'eP migliora la mia interazione con i compagni di corso</i>	42,1%	26,3%	31,6%	

Come è evidente, gli studenti hanno espresso un alto livello di apprezzamento per l'eP sia come strumento in grado di sviluppare una più profonda consapevolezza nella motivazione alla formazione, sia per la sua funzione di stimolo alla socializzazione attraverso la condivisione delle pagine.

4.3 Feedback sugli aspetti organizzativi e di gestione

L'interazione su *TEAMS* ha permesso attivare un dialogo continuo tra docente, tutor e studenti anche sulla dimensione organizzativa del corso. In particolare, attraverso la raccolta delle opinioni espresse negli interventi, si è registrata una soddisfazione condivisa in merito al fatto che l'uso adattivo delle risorse tecnologiche avesse reso più efficienti l'organizzazione e la gestione del corso e più agevole l'erogazione di feedback permettendo di superare le contingenze spazio-temporali tipiche delle classi in presenza. Inoltre si è osservato come l'utilizzo del digitale abbia consentito la produzione di materiali multimediali, creato opportunità di apprendimento collettivo e di riflessioni individuali ed abbia permesso la costruzione di un clima dialogico e accogliente.

In particolare, attraverso il questionario d'uscita, è stata monitorata la fruibilità della piattaforma *MAHARA* ed è risultato che non sono state riscontrate particolari criticità. In generale, gli studenti ritengono che la navigazione avvenga attraverso icone chiare e comprensibili (83%), che sia facile selezionare e inserire documenti (87%), che sia semplice navigare negli eP dei colleghi (92%).

5. Nota conclusiva

In sintesi, l'analisi dell'esperienza porta a ritenere la strada intrapresa molto positiva ed ulteriormente percorribile per la costruzione di contesti in cui, attraverso l'attivazione di un feedback dialogico e circolare, sia possibile generare la fiducia e la relazione empatica tra docenti e studenti (La Rocca, 2019b; Lucisano, 2017). Sembra avvalorata la tesi che le tre dimensioni del feedback, coltivate nell'ambito di una assunzione trasparente e condivisa della valutazione, possa essere parte essenziale della progettazione didattica e formativa. L'integrazione tra gli aspetti cognitivi, socio-affettivi e organizzativi nell'impianto educativo permettono di dare enfasi al coinvolgimento degli studenti, allo sviluppo delle loro capacità di autoregolazione e di assunzione di responsabilità nel processo formativo. Inoltre, sembra evidente che il feedback, nella sua triplice accezione, possa essere potenziato in ambienti digitali che facilitano l'interazione, la condivisione e la frequenza delle attività.

Riferimenti bibliografici

Azevedo R., Bernard R.M. (1995). A meta-analysis of the effects of feedback in computer-based instruction. *Journal of Educational Computing Research*, 13(2): 111-127. Doi: 10.2190/9LMD-3U28-3A0G-FTQT.

- Bardin L. (1979). *Análise de conteúdo*. Lisboa: Edições
- Black P., Wiliam D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education*, 5(1): 7-74. Doi: 10.1080/0969595980050102.
- Black P., Wiliam D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 21(1): 5-31. doi: 10.1007/s11092-008-9068-5.
- Bloom B. S. (1968). Learning for Mastery. Instruction and Curriculum. Regional Education Laboratory for the Carolinas and Virginia. Topical Papers and Reprints, Number 1. *Evaluation Comment*, 1(2): 2. ED053419.pdf.
- Calvani A. (2005). *Rete, comunità e conoscenza. Costruire e gestire dinamiche collaborative*. Trento: Erickson
- Chappuis S., Chappuis J. (2007). The best value in formative assessment. *Educational Leadership*, 65(4): 14-19. https://www.researchgate.net/publication/228779666_The_best_value_in_formative_assessment.
- Comoglio M. (2006). Valutazione per l'apprendimento. Come utilizzare la valutazione per promuovere il successo formativo. *L'Educatore*, 10: 22-25. http://www.laboratorioformazione.it/index.php?view=download&alias=466-la-valutazione-per-l-apprendimento&category_slug=7-mario-comoglio-09-10&option=com_doc-man&Itemid=514.
- Domenici G. (2007). La valutazione come volano della crescita formativa. *Annali della Pubblica Istruzione. Rivista bimestrale Ministero Pubblica istruzione*, 4-5: 57-69.
- Domenici G., Lucisano P. (2011). Valutazione, conoscenza, processi decisionali. Dibattito. *Journal of Educational, Culture and Psychological Studies*, 3: 147-167. <https://www.ledonline.it/index.php/ECPS-Journal/article/viewFile/105/81>.
- Domenici G., Chiappetta Cajola L. (2005) *Organizzazione didattica e valutazione*. Roma: Monolite.
- Hattie J., Timperley H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1): 81-112. DOI: 10.3102/003465430298487.
- Hattie, J. A. (2011). *Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning*. NY: Routledge.
- Heitink M.C., Van der Kleij F.M., Veldkamp B.P., Schildkamp K. and Kippers W.B. (2016). A systematic review of prerequisites for implementing assessment for learning in classroom practice. *Educational Research Review*, 17: 50-62 Doi: 10.1016/j.edurev.2015.12.002.
- Johnson D.W., Johnson,R.T. and Smith K. (2014) Cooperative Learning: Improving University Instruction by Basing Practice on Validated Theory. *Learning. Journal on Excellence in College Teaching*, 25(4). http://personal.cege.umn.edu/~smith/docs/Johnson-Johnson-Smith-Cooperative_Learning-JECT-Small_Group_Learning-draft.pdf.
- La Rocca C. (2015). ePortfolio: l'uso di ambienti online per favorire l'orientamento in itinere nel percorso universitario. *Giornale Italiano Della Ricerca Educativa*, VIII(14): 157-174.
- La Rocca C., Capobianco R. (2016a). L'apprendimento insegnato. Valutazione per l'apprendimento vs valutazione dell'apprendimento. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies*, V(1): 83-106. DOI: 10.7358/ecps-2016-014-rocc.

- La Rocca C. (2016b). La gestione del feedback nel Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione "FAD". Il blended tutor. In Domenici G. (a cura di), *La Formazione On-Line a Roma Tre. L'esperienza del Corso di laurea in Scienze dell'Educazione*. Roma: Armando.
- La Rocca C. (2019) Ricerca, azione e fiducia in classe. Uno sguardo trifocale sulle attività valutative. In Fiorucci M., Moretti G. (a cura di) *Il tutor dei docenti neoassunti*. Roma: Roma Tre Press.
- La Rocca C (2020a). Open Badge a scopo formativo: resoconto di una esperienza didattica in ambito universitario. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies*, 21: 343-354. DOI: 10.7358/ecps-2020-021-laro.
- La Rocca C. (2020b). ePortfolio. *Conoscersi, presentarsi, rappresentarsi. Narrare, condividere, includere. In epoca digitale*. Roma: Roma Tre Press.
- Lucisano P. (2017). Il fine come criterio della validità di interventi educativi. In Notti A. M. (a cura di) *La funzione educativa della valutazione. Teoria e pratiche della valutazione educativa*. Lecce: Pensa MultiMedia
- Magno Caldognetto E., Cavicchio F. (2008). *Aspetti emotivi e relazionali nell'e-learning*. Firenze: University Press.
- Marzano R. J. (2006). *Classroom assessments and grading that work*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- McConnell D. (2005) Examining the Dynamics of Networked E-Learning Groups and Communities. *Studies in Higher Education*, 30: 23-40. Doi: 10.1080/0307507052000307777.
- Nicol D. J., Macfarlane-Dick D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good practice. *Studies in Higher Education*, 31(2): 199-218 https://www.reap.ac.uk/reap/public/Papers/DN_SHE_Final.pdf.
- Rivoltella P.C. (2017). *Media Education. Idea, metodo, ricerca*. Brescia: Editrice Morcellina
- Vertecchi B. (1976). *Valutazione formativa*. Torino: Loescher
- Yang M., Carless D. (2013). The feedback triangle and the enhancement of dialogic feedback processes. *Teaching in Higher Education*, 18(3): 285-297. Doi: 10.1080/13562517.2012.719154.