

# **Educación y política en Paulo Freire: entre la resistencia epistémica y la transitividad de larga duración en Brasil**

di *Cezar Luiz de Mari*<sup>o</sup>

## **Resumen**

Buscamos responder a la pregunta de si el pensamiento de Paulo Freire es capaz de “arrojar luz” sobre los desafíos actuales en el campo educativo. Volvemos a sus concepciones de la educación y la política para demostrar la unidad de ambos articulados al compromiso ético y político con los subordinados. Trajimos el conjunto de esfuerzos de los grupos dominantes, a partir de 2013, para “reescribir” la historia brasileña, en un intento de ocultar los actos ilícitos y afirmar las injusticias como algo natural. Entre los esfuerzos está el de reducir a Paulo Freire a una “caricatura” comunista y sectaria, lo que nos da la indicación de que su obra sigue viva y provocativa. Concluimos que su pensamiento fue y sigue avanzando porque entiende los fenómenos educativos de manera histórica y cultural, con base en una cosmovisión justa y humana. Los trabajos originales de Freire, los informes y comentarios periodísticos y la literatura actual sobre el autor sirvieron de base para esta investigación.

**Palabras clave:** Paulo Freire; Educación; Política; Epistemología; Resistencia.

## **Education and Politics in Paulo Freire: Between Epistemic Resistance and Long-term Transitivity in Brazil**

### **Abstract**

We seek to answer the question of whether Paulo Freire’s thought is able of “shedding light” on current challenges in the educational field. We return to his conceptions of education and politics to demonstrate the unity of both articulated to the ethical and political commitment with subordinates. We brought the set of efforts of the dominant groups, starting in 2013, to

---

<sup>o</sup> Universidad Federal de Viçosa, Brasile. Corresponding author: [cezar.demari@ufv.br](mailto:cezar.demari@ufv.br).

“rewrite” Brazilian history, in an attempt to hide the illicit acts and affirm the injustices as something natural. Among the efforts is to reduce Paulo Freire to a communist and sectarian “caricature”, which gives us the indication that his work is still alive and provocative. We conclude that his thinking was and continues to advance because he understands educational phenomena historically and cultural, based on a just and humane worldview. Freire’s original works, journalistic reports and commentary, and current literature on the author served as the basis for this research.

**Keywords:** Paulo Freire; Education; Politics; Epistemology; Resistance.

*First submission:* 02/02/2022, *accepted:* 05/04/2022

*Available online:* 18/07/2022

## Introducciòn

Creo que nunca necesitó al maestro  
progresista sea tan advertido como  
hoy, dada la astucia con que la ideología  
dominante insinúa la neutralidad de la educación.  
(Freire, *Pedagogia da Autonomia*, 2002)

Es necesario pensar en un autor como Paulo Freire, mirando los desafíos actuales de la alfabetización política, como una cuestión de resistencia epistémica en la larga transividad impuesta a los grupos subordinados en Brasil. Con el avance de la desestructuración del pensamiento dialéctico, las referencias de Freire son una parada obligatoria a la hora de pensar la educación más allá de los intereses hegemónicos. A diferencia de muchos autores del ámbito académico, nos encontramos ante un pensador que pide su traducción para pensar en los problemas contemporáneos, desde la perspectiva de la praxis.

En esta investigación, una primera pregunta orientadora fue: ¿cuál es la relevancia del trabajo de Paulo Freire? Para responder, recordamos varios momentos a lo largo de la historia en los que se “declaró” la muerte de las ideologías y las diversas iniciativas de últimos siglos que buscaban enterrar cualquier proyecto de sociedad diferente al pensamiento liberal. Sin embargo, cuando la realidad se constituye en las contradicciones producidas por las relaciones sociales, no se presenta de manera simple, ni está libre de condicionamientos y opresiones, ya que los grupos dominantes, y sus

esfuerzos por vencer las resistencias, exponen los límites propios de lo sistema, mediante la incorporación de los distintos grupos sociales de forma desigual y combinada.

Continuando con la respuesta a la pregunta orientadora, enumeramos algunas posibilidades: si las condiciones que originan las divisiones de clases, favoreciendo los intereses de los grupos opresores, manipulan el entorno democrático y el proceso de transitividad hacia la conciencia crítica; si existen analfabetos funcionales, digitales y políticos; si la escuela actual plantea desafíos al proceso de formación para superar la conciencia ingenua; si los jóvenes y los niños sufren la violencia del Estado por su condición social y política; si los diferentes grupos étnicos están sujetos al control de una cultura reificada; si los procesos autoritarios llevan a los oprimidos a zonas de conflicto, desarraigándolos de su cultura y produciendo olas migratorias y desigualdades sociales; si el acceso a la cultura está impulsado por intereses privados, poniendo barreras al crecimiento de otras formas de conciencia; si existe represión y persecución de organizaciones de trabajadores, refugiados, sin tierra, pueblos indígenas, quilombolas y otros grupos oprimidos; si el control sobre la riqueza producida colectivamente sigue estando en manos de unos pocos; si las condiciones de trabajo alienan y cosifican la naturaleza humana; si los medios se comprometen con la ideología que limita la inteligencia y la praxis; si la autonomía como realización del significado integral de “ser más” es un logro que se hace a partir de las luchas de los oprimidos. Si todo esto existe, entonces Paulo Freire es actual, porque mientras persistan las condiciones que originaron su pensamiento, sus análisis siguen siendo válidos.

El pensamiento de un autor como Freire no nació de abstracciones mecánicas, sino de atentas experiencias de la realidad histórica. Su obra y su originalidad dialéctico-conceptual pueden ayudar a superar los problemas actuales; si la palabra no es solo la letra, sino que contiene historicidad humana; si leer la palabra es también leer el mundo, entonces expresa la integralidad social y sus contradicciones. Como afirma Fiori (1994), “La palabra establece el mundo del hombre. La palabra, como comportamiento humano, significante del mundo, no sólo designa las cosas, las transforma; no es solo pensar, es “praxis”. Así considerada, la semántica es existencia y la palabra viva se cumple en la obra”(p. 12).

La obra de Freire es un compromiso ético-político permanente con los desafíos del presente. Varios esfuerzos han buscado recrear a Freire movido por sus concepciones, confirmando el carácter traducible de su pensamiento. Conocido en todos los continentes, y traducido a más de 20 idiomas, Freire es un referente de diversas experiencias educativas, demostrando su capacidad de diálogo con temas educativos, políticos y culturales.

En Brasil, sin embargo, la resistencia actual a Freire y el intento de caracterizarlo como obsoleto e incapaz de responder a los problemas educativos serán analizados en el contexto de la crisis que comenzó en 2013. Esta fecha es el hito más reciente en el auge de los movimientos políticos, golpistas y reaccionarios en Brasil, responsables del deterioro del entorno democrático. Estos grupos establecieron alianzas con los medios corporativos, con la justicia corrompida con movimientos fundamentalistas y anticientíficos, incorporando estratos religiosos, militares y parte de la población.

### **Concepción integral de la educación y la política en Freire**

Freire está vinculado a la mejor tradición de clásicos del pensamiento brasileño, destacada por la comprensión del país, la gente, el trasfondo cultural y sus contradicciones, como Anísio Teixeira (1900-1971), Caio Prado Júnior (1907-1990) Capistrano de Abreu (1853-1927), Darcy Ribeiro (1922-1997), Florestan Fernandes (1920-1995), Luiz Gama (1830-1882), Machado de Assis (1839-1898), entre otros. Al leer a Freire, leemos una concepción del pueblo brasileño, una epistemología dialéctica sobre las injusticias históricas cometidas contra los subalternos, que tiene como horizonte el proceso de liberación de los grilletes que impiden el crecimiento cultural.

Del entendimiento del pueblo brasileño surge el interés por la política que nace del “abajo” y las luchas sociales, donde se vislumbran nuevas posibilidades y se crean perspectivas colectivas. Freire aporta un pequeño fragmento de la historia de las clases subordinadas en Brasil, cuya transitoriedad de una conciencia ingenua a una conciencia crítica se demoró, en nombre de la tutela de los grupos dominantes<sup>1</sup>. Frente a la historia fragmentada de la población sometida al analfabetismo y al hambre, Freire retrata la vida real de quienes son campesinos, indígenas, sin tierra, sin hogar, pequeños comerciantes, desocupados, profesionales liberales, mujeres, LGBTQIA+, buscando en ellos los elementos necesarios para avances culturales y políticos. Él mismo comprenderá, a lo largo de su vida, que el dominio de los grupos privilegiados tomará diferentes formas a medida que se desarrollen nuevas condiciones sociales, a veces actuando por consenso pasivo, a veces por coacción.

---

<sup>1</sup> Desde el movimiento rebelde más pequeño se eliminó la resistencia popular, como se puede ver en las revueltas populares de Zumbi dos Palmares (1602-1696), Canudos (1896-1897), Chibata (1910), Contestado (1912-1916), entre otros.

La dimensión política del trabajo debe atribuirse a las experiencias que vivió en Recife e Jaboatão dos Guararapes - PE, donde vivió su infancia e juventud, conociendo la miseria, la pobreza y el hambre; la experiencia con la División de Educación y Cultura del Servicio Social de la Industria - SESI<sup>2</sup>, de 1947 a 1954, que lo acercó aún más a la vida de las poblaciones empobrecidas; vinculación con el Movimiento de Cultura Popular - MCP, impulsada por Miguel Arraes (1916-2005), Alcalde de Recife - CE, entre 1959-1962; y la experiencia de Angicos - RN en los años 1962 y 1963, por invitación del Gobernador de Rio Grande do Norte, Aluizio Alves en los años 1962 y 1963, para realizar un proyecto de alfabetización en ese municipio<sup>3</sup>.

El desarrollo de estos grupos requirió la incorporación de un nuevo concepto pedagógico capaz de moverlos hacia la autonomía. En los años en los que trabajó como maestro de portugués en el Colégio Oswaldo Cruz do Recife - CE, hasta el desarrollo de su pedagogía, Freire construyó el método hacia la educación integral, como un proceso que une lo afectivo, lo técnico y lo humano, donde las dimensiones de lo racional, lo experimental y lo sentimental se completan en la práctica educativa. “De ahí su política, es decir, la imposibilidad de separar educación y política. La educación es específicamente humana, la educación es gnosiológica, es directiva, por lo tanto política [...]” (Freire, 2002 p. 36). O, como se ha defendido en otras ocasiones, la educación como carácter directivo que apunta a la autonomía, a la utopía, al “ser más”, que garantiza su carácter político: “la cualidad de ser político es inherente a su naturaleza. De hecho, la neutralidad en la educación es imposible” (Ivi, p. 56).

Según Fiori (1994), la pedagogía propuesta por Freire es una antropología que exige y coordina una política, en la medida en que el proceso educativo hace que el sujeto se conozca y se reconozca como histórico y cultural. Esto nos permite comprender la unidad indisoluble entre pedagogía y método, lo que implica al menos tres grandes movimientos: “Primero: el movimiento interno que unifica los elementos del método y los supera en la amplitud del humanismo pedagógico. Segundo: este movimiento reproduce y manifiesta el proceso histórico en el que el hombre se reconoce a sí mismo. Tercero: las posibles direcciones de este proceso son posibles proyectos y, por tanto, la conciencia no es solo conocimiento o reconocimiento, sino una opción, decisión, compromiso” (Ivi, p. 7).

---

<sup>2</sup> En la obra *Pedagogia da Esperança* (1992), Freire atribuye su experiencia en el SESI como fundamental para la redacción de la *Pedagogia del oprimido* (1994), debido a sus conocimientos y contactos con las poblaciones simples del estado de Pernambuco.

<sup>3</sup> Parte de estas experiencias se relatan en *Pedagogia de la esperanza: un reencuentro con la Pedagogia del oprimido*, de 1992.

La alfabetización es un compromiso político para contribuir al avance de la lectura de palabras como lectura del mundo. “La alfabetización no es un juego de palabras, es la conciencia reflexiva de la cultura, la reconstrucción crítica del mundo humano, la apertura de nuevos caminos, el proyecto histórico de un mundo común, la valentía de decir la palabra” (Ivi, p. 12). La política es fundamental para su trabajo, porque la política es de naturaleza social. “La educación no se convierte en política por decisión de tal o cual educador. Es político” (Freire, 2002, p. 50). Si la educación no crea conciencia a los sujetos de su condición, buscando superarla, estará reproduciendo la hegemonía dominante al servicio de la heteronomía. “De hecho, sería ingenuo esperar que las clases dominantes desarrollen una forma de educación que les permita percibir críticamente las injusticias sociales. Tal hallazgo demuestra la imposibilidad de una educación neutral” (Freire, 1981, p. 73).

El compromiso ético de decir la verdad, de tomar posición es parte del proceso educativo: “No puedo ser docente sin ponerme frente a los alumnos, sin revelar, con soltura o desgana, mi forma de ser, de pensar políticamente” (Freire, 2002, p. 50). Las raíces de la política de la educación se encuentran en el desarrollo humano, el cual, al tomar conciencia de las posibilidades de autonomía, prescinde de un proceso educativo integral de humanización. “La educación, como formación, como proceso de conocimiento, enseñanza, aprendizaje, se ha convertido, a lo largo de la aventura en el mundo del ser humano, en una connotación de su naturaleza, gestando en la historia, como vocación de humanización [...]” (Freire, 2001, p. 12).

La superación del analfabetismo marca la originalidad de su obra, tanto por su capacidad creativa, simple y dialéctica para resolver el problema, como por la ruptura de un ciclo de negación de este derecho en la realidad brasileña. Su concepción avanza en distinguir entre los que dominan las lenguas y las políticas: “Si desde un punto de vista lingüístico, el analfabeto es alguien que no sabe leer y escribir, el “analfabeto político”, no importa si puede leer y escribir, es alguien que tiene una percepción ingenua del ser humano en sus relaciones con el mundo, una percepción ingenua de la realidad social que, para él o ella, es un *hecho dado*, algo que es y no que es ser” (Freire, 1981, p.74, *énfasis en el original*).

El carácter político de su pedagogía cargar consigo una dimensión de autonomía necesaria para los procesos de conciencia de la realidad en la que viven los oprimidos. Hay una descripción detallada en el primer capítulo de *La educación como práctica de libertad* (1991) sobre el proceso de formación del pueblo brasileño en medio de las penurias del hambre, la

violencia y el analfabetismo<sup>4</sup>. Víctimas de un proceso colonizador que controló y retrasó el acceso a la tierra y la cultura, la población es tratada como políticamente inexperta, por lo tanto, objeto de la tutela de los grupos dominantes. “Refiriéndose a la ‘inexperiencia política de las capas más bajas de la población brasileña’, Caio Prado nos advierte que la “economía nacional, y con ella nuestra organización social, basada como estaba, en una amplia base esclavista, no apoyaba una política estructura democrática y popular” (Freire, 1991, p. 67).

La noción de participación, diálogo, autonomía no estaba presente en la formación cultural brasileña, lo que dificultaba el proceso de transitividad, por tanto, de una conciencia integral de la historia. Un componente esencial de la transitividad es “la educación que, al no poder hacer todo, es un factor fundamental en la reinención del mundo” (Ivi, p. 10). La educación es una de las mediaciones para que las masas estén en el centro de las decisiones, en el proceso de sensibilización para “la inserción en la historia ya no como espectadores, sino como protagonistas y autores” (Ivi, p. 36).

En la construcción de la humanidad, la realización del máximo de sus posibilidades tiene lugar a partir de las condiciones de la realidad, donde la dimensión política es un elemento constitutivo en la afirmación de la autonomía. Es una transformación integral de las relaciones ideológicas y materiales que lo oprimen. “Para que el ser humano se mueva en el tiempo y el espacio en el cumplimiento de su **vocación** [ser más], en la realización de su destino, obviamente no en el sentido común de la palabra, como algo que está destinado, como un destino inexorable, es necesario que estén permanentemente involucrados en el ámbito político, siempre rehaciendo las estructuras sociales y económicas en las que se dan las relaciones de poder y se generan las ideologías” (Freire, 2001, p. 8, *énfasis en el original*).

La concepción política de Freire se sustenta en la epistemología crítica de la tradición moderna, donde se movilizan categorías como la conciencia, dialéctica, ideología, historia, libertad, praxis, sociedad, entre otras, categorías que se originan en la realidad humana y contribuyen a la formación de su pensamiento. Contrariamente a las lecturas autoritarias, mecanicistas, espontáneas, se ocupará de la historia como una “posibilidad”, como una construcción de lo “inédito viável” (Freire, 1994, p. 68), porque “La Liberación desafía, de manera dialécticamente antagónica, los oprimidos y los opresores. Así, si bien para los primeros es su “inédito viável” lo que

---

<sup>4</sup> El Mapa de Analfabetismo en Brasil (2003) muestra los porcentajes de 56,1% y 50,6% de brasileños analfabetos de 15 años o más en las décadas de 1940 y 1950, respectivamente. En la década de 1960 bajó al 39,7% y, tras 20 años de dictadura (1964-1985), este porcentaje se mantuvo en el 25,9%. El analfabetismo era un impedimento para votar, constituyendo un elemento de exclusión en la participación en la vida política.

necesitan materializar, para los segundos constituye una “situación límite” que deben evitar” (*Ivi*, p. 122).

Estos procesos se presentan en formas organizativas institucionales y populares, con lineamientos que se despliegan, desde los temas singulares del campo y la ciudad, hasta los grandes temas nacionales. Es posible utilizar la imagen gramsciana adoptada por Maquiavel sobre la “gran política” (Gramsci, Q 8, § 48, p. 970) para expresar esta perspectiva de construcción de lo “inédito viável” de Freire que inaugurará una lectura educativa en Brasil donde la ideología, la cultura y la política se centran en romper con las condiciones opresivas.

Entre los procesos de ruptura de la conciencia ingenua está la necesidad de construir un pensamiento basado en la cultura popular, organizando otras ideologías para superar el prejuicio de que todo lo que viene del pueblo es fanático y radical. En este sentido, define el radicalismo de los grupos oprimidos como esencialmente positivo, diferente al sectarismo: “La radicalización, por el contrario, es siempre creativa, por la criticidad que la alimenta. Mientras que la sectarización es mítica y, por tanto, alienante, la radicalización es crítica y, por tanto, liberadora. Liberador porque, implicando el enraizamiento que los hombres hacen en la elección que hicieron, los involucra cada vez más en el esfuerzo por transformar la realidad objetiva y concreta” (Freire, 1994, p. 16).

Cuanto más crecen y se despliegan las estructuras de deshumanización en las relaciones sociales, produciendo efectos destructivos a las proposiciones colectivas, más Freire se impone como presencia necesaria como mediador de una nueva concepción radical de la transformación social. Como humanista, cristiano y marxista, definido por él mismo, se colocará como deber investigar para cambiar, investigar para modificar, entender para ser.

El compromiso con los subordinados lo convierte en quien es: “Antes incluso de leer a Marx ya hice mis propias palabras: ya fundé mi radicalismo en la defensa de los legítimos intereses humanos. Ninguna teoría de la transformación político-social del mundo me conmueve, aunque no parta de una comprensión del hombre y la mujer como seres que hacen la historia y hechos por ella, seres de decisión, ruptura, opción” (Freire, 2002, p. 66). Superar la dicotomía opresor-oprimido sólo se materializa en la auténtica praxis: “Este hacer ‘la opresión real aún más opresiva, añadiéndole la conciencia de la opresión’, a la que se refiere Marx, corresponde a la relación dialéctica de subjetividad-objetividad. Sólo en su solidaridad, en la que lo subjetivo constituye una unidad dialéctica con lo objetivo, es posible la auténtica praxis” (Freire, 1994, p. 25).

Y en el terreno estratégico, cualquier movimiento que involucre a la población debe incorporar las condiciones reales de los subalternos,



respetando sus cosmovisiones, su forma de vida. “La acción política con los oprimidos debe ser, en esencia, ‘acción cultural’ por la libertad, por eso mismo, acción con ellos” (*Ivi*, p. 34). La ruptura del monopolio de la palabra es quizás la primera de un gran proceso de rupturas. Fiori (1994) recuerda las indicaciones de Freire sobre la necesidad de construir espacios populares e institucionales capaces de democratizar la palabra, devolviendo la conciencia y el coraje para enfrentar las constantes presiones que sufre la población. “En esta situación, los dominados, a decir su palabra, tienen que luchar para aceptarla. Aprender a quitárselo a quienes lo tienen y rechazarlo a los demás es una experiencia de aprendizaje difícil, pero esencial: es la Pedagogía del oprimido” (*Ivy*, p. 14).

El mensaje de Freire, al evocar la relación orgánica entre pedagogía y política, fue fundamental para mantener el vigor de su obra. Este vigor se ha manifestado en el ámbito nacional e internacional debido a las constantes traducciones en varios países y regiones. En Brasil, ciertos movimientos conservadores han intensificado una serie de reacciones con el objetivo de caracterizar erróneamente el valor de Freire como referente para/de la educación. Analizaremos en el siguiente ítem buscando comprender las razones y (des) razones presentes en estas reacciones.

### **Reacciones contemporáneas a Paulo Freire como expresiones del vigor de su obra**

Brasil ha sido el escenario de una ola de caracterización errónea del pensamiento de Paulo Freire, especialmente después del ascenso de la extrema derecha al poder, precedido por el golpe de Estado al gobierno de Dilma Rousseff (2011-2016), la detención arbitraria del expresidente Luiz Inácio Lula da Silva, el 7 de abril de 2018, y la elección presidencial de Jair Messias Bolsonaro (2019-actualidad).

Partimos de la hipótesis de que el conjunto de reacciones dirigidas a Paulo Freire debe entenderse en un campo más amplio de crecimiento del conservadurismo, aliado a una agenda política neoliberal, con expresiones más decisivas a partir de 2013. Este año está marcado por el movimiento “Vem pra Rua”, liderada por grupos políticos y fuerzas del ámbito económico interesadas en atacar al gobierno de Dilma Rousseff e incidir en las elecciones de 2014. La dirección de estas movilizaciones acabó siendo

liderada por los interesados en desestabilizar al gobierno, más que en resolver la crisis<sup>5</sup>.

En la ola de 2013, sirvió de prueba para que conservadores y reaccionarios proyectaran una serie de dudas en la población a través de noticias falsas y prejuicios que llegaban no solo al gobierno sino a todo lo que pudiera parecerles cercano. Las reacciones incluirán críticas a la obra de Freire, aunque sea limitada, pero con el uso de la estrategia de lanzamiento masivo de noticias falsas, capaz de resucitar viejas ideologías golpistas para convencer a los descontentos de que vivimos en un gobierno comunista. En todo caso, la pregunta que nos orienta en el análisis es: ¿en qué medida estas reacciones expresan el descontento de los grupos dominantes acostumbrados al poder y temerosos de los avances culturales y sociales de las capas populares?

El proceso de disputas sobre ideas y posiciones políticas en Brasil siempre ha sido conducido, combatido e interceptado de acuerdo con los intereses de las clases dominantes, lo cual se observa en los diversos golpes políticos, arreglos “desde arriba” y en el conjunto de revueltas populares silenciadas, a lo largo de la historia<sup>6</sup>. La redemocratización, a partir de 1985, representó un período diferente en toda la historia de la República brasileña, tanto por la participación de la población en la defensa de la democracia, como por la unidad de acuerdos que incluyeron segmentos políticos de la derecha tradicional, centro y izquierda, en un ambiente de conciliación nacional para superar la dictadura militar (1964-1985). Uno de los resultados importantes fue la Constitución Federal de 1988 y el conjunto de legislaciones que ayudaron a avanzar en los hitos de la modernización del país.

La unidad nacional en torno a la lucha contra el “enemigo común” de la dictadura, sin embargo, reveló sus límites, como en el caso de la Ley de Amnistía, n. 6.683/1979, nacida de arreglos con las Fuerzas Armadas, que impiden el enjuiciamiento de los delitos cometidos<sup>7</sup>; en los magros avances

---

<sup>5</sup> El detonante de los movimientos callejeros fue el aumento de 0,20 centavos de dólar en las tarifas del transporte público, un problema que no sería tan difícil de superar si no fuera por la manipulación política llevada a cabo por los medios corporativos, fomentando la desestabilización de la democracia.

<sup>6</sup> Después de la proclamación de la República en 1889, los gobiernos brasileños fueron constantemente acosados por grupos de oligarquías rurales que buscaban imponerse en nuevos entornos políticos. La historia de la democracia brasileña es la historia de golpes y arreglos “desde arriba” (Coutinho, 2003) a través de la Revolución de 1930, los gobiernos de Getúlio Vargas (1930-1945), el golpe militar de 1964 y el más reciente golpe mediático e institucional contra Dilma Rousseff, en 2016.

<sup>7</sup> En 2010 se abrió un análisis en el Tribunal Supremo Federal - STF, presentado por entidades de la sociedad civil, sobre los límites de la Ley de Amnistía de 1979, especialmente sobre delitos cometidos por agentes del Estado durante el período militar. La decisión por 8 votos

en las reformas de los intereses populares, con la cuestión agraria como caso más visible; y en las opciones de los gobiernos liberales que siguieron realizando políticas a ritmo de mercado, ancladas en los intereses del capital extranjero, sin avanzar en la necesaria industrialización brasileña<sup>8</sup>.

A partir de 2003, con los gobiernos de Luiz Inácio da Silva (2003-2010) y Dilma Rousseff (2011-2016), se mantuvo el presidencialismo de coalición / conciliador y continuó el trípode macroeconómico<sup>9</sup>, seguido de políticas de reconstitución de las instituciones públicas, los servicios primarios y medidas para proteger a las poblaciones más vulnerables, a través de programas sociales, con énfasis en Bolsa Família<sup>10</sup>. Durante los 13 años de estos gobiernos, grupos alineados con la derecha y la extrema derecha, junto con los medios corporativos, corporaciones militares e iglesias, produjeron reacciones que buscaban crear una imagen distorsionada de las administraciones, atribuyéndoles la “maldad” de ser corruptos, con la hitos en el “Mensalão” (2006), en el “Lava Jato” (2015-2020), culminando con el “Golpe/impeachment” en 2016. Otros movimientos que se destacan en los niveles de disputa en el campo ideológico fueron los “Escola sem Partido - ESP” (2004)<sup>11</sup> y “Movimiento Brasil Livre” - MBL” (2014)<sup>12</sup>.

---

contra 2 dio decisión favorable para el mantenimiento de la Ley, según el acuerdo de 1979. Esta decisión motivó al Colegio de Abogados de Brasil a interponer un recurso de apelación contra la decisión en los artículos sobre delitos permanentes (ocultación del cadáver, persecución de opositores, torturas y secuestros seguidos de muerte) que no prescriben. El proceso ha estado estancado en manos de ministro de justicia Dias Tofoli durante más de 10 años sin una fecha fijada para volver al STF completo.

<sup>8</sup> Tomamos como ejemplo las medidas privatizadoras implementadas por los gobiernos de Fernando Collor de Mello (1990-1992) y Fernando Henrique Cardoso (1994-2002), y más lentamente por los gobiernos de Lula y Dilma, debilitando paulatinamente la base de apoyo del Estado en los servicios que llegan a la población. Un buen estudio se encuentra en Biondi (2003).

<sup>9</sup> Inaugurado bajo Fernando Henrique Cardoso, por Armínio Fraga en 1999 como presidente del Banco Central (1994-2002), el trípode macroeconómico se dividió en tres partes: tipo de cambio flotante, meta de inflación y meta de superávit primario (Politize, 2016, archivo digital).

<sup>10</sup> Programa de transferencia de renta con el fin de combatir el hambre creado en 2003 por la Medida Provisional de n. 132, transformada en Ley n. 108.36 en 2004.

<sup>11</sup> Movimiento creado en 2004 con el objetivo de imponer el control de los padres sobre las actividades docentes en las escuelas. Marcado desde una perspectiva fundamentalista y religiosa que defiende una supuesta “neutralidad” de la educación en materia política y connotaciones sociales.

<sup>12</sup> El “Movimiento Brasil Livre-MBL”, se unió a las marchas callejeras en 2013 defendiendo las agendas liberales, contra los intereses nacionales, y comprometido a apoyar la Operación Lava Jato (2014-2020) y el movimiento *pro-impeachment*/golpista con el objetivo de desestabilizar al gobierno. Es una variación brasileña del movimiento conservador de estudiantes estadounidenses, *Students for Liberty*, financiado por instituciones estadounidenses como *Atlas Network*, *Cato Institute* y *Charles Koch Foundation*, con

El crecimiento de la adhesión popular alimentado por la retórica ideológica de este período no puede entenderse solo por las reacciones expresadas en el campo político, sino también como el auge del conservadurismo en las costumbres. EsP y MBL son las manifestaciones más visibles de este conservadurismo y responsables de la producción de ataques programados a profesores acusados de “doctrinadores” y de la “sexualización precoz”. La Campaña hace uso de las redes sociales, con extensiones en el legislativo, la justicia y la creación de “milicias digitales” generando un clima de agresividad y denuncias contra los docentes (cf. de Mari & Abranches, 2017; de Mari, Thiengo & Melo, 2020). Las distintas acciones contaron con el estímulo y apoyo del exponente de la extrema derecha en el Congreso Nacional, el entonces Diputado Federal Jair Bolsonaro, en la campaña electoral de 2018 y posteriormente en el cargo de Presidente de la República (2019-actualidad). Dos mensajes encontrados en el programa electoral del candidato presidencial fueron expresados de la siguiente manera: “Sin adoctrinamiento y sin sexualización precoz” (Miguel & Oliveira, 2020, p. 273), resumiendo los ejes comunes de los ataques. La primera parte del mensaje se refirió a la dimensión política del adoctrinamiento infantil, la segunda a la “ideología de género”<sup>13</sup>.

Paulo Freire se incluye en las críticas como símbolo del “izquierdismo”, atribuyéndole las responsabilidades de todo tipo de “desviaciones” en el proceso de formación escolar. Los argumentos no se sustentan, sin embargo, anclados en la difusión de noticias falsas, y contenidos anticientíficos y de negación, con un fuerte énfasis en temas morales, esparcen miedo en padres y alumnos, fortaleciendo la “caricatura de Freire”.

Cuando investigamos más a cerca estos fenómenos y las (des) razones de la persecución actual de Freire, entendemos que parte de las reacciones nacieron en el cuartel, concretamente con generaciones de soldados formados en los ideales de la Escuela Superior de Guerra-ESG, por

---

intereses en la defensa del capital financiero y los bancos internacionales. (Villaméa, 2016). Esta última fundación pertenece a la familia Koch vinculada a empresas petroleras. No es casualidad que el proceso Lava Jato tenga su centro dinámico en Petrobras, fuertemente alentado por el Departamento de Justicia de Estados Unidos (DOJ), buscando subordinar esta empresa a sus intereses.

<sup>13</sup> El Tribunal Superior Federal-STF, en sus escasos momentos de lucidez en este período, aseguró el principio de las libertades individuales y la libertad de cátedra, evitando la propagación de una ola de violencia contra los docentes y la injerencia política en los contenidos a abordar en las escuelas. Hubo al menos cuatro decisiones favorables en el *Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental-ADPF*, durante el año 2020, con el tema de género, permitiendo una jurisprudencia que frenó el ímpetu fundamentalista de estos grupos políticos.

intelectuales estadounidenses, basado en los riesgos del comunismo y las revoluciones internas en los países latinoamericanos<sup>14</sup>.

Es ilustrativo el hecho que ocurrió luego del éxito del proyecto de alfabetización en Angicos-RN, en 1963, cuando el General Humberto de Alencar Castello Branco (1897-1967), entonces Comandante del 4º Batallón, hoy llamado Comando Militar del Nordeste, se dirigió a él mismo al Secretario de Educación de Rio Grande do Norte-RN, Calazans Fernandes, comentando el proyecto de Freire, “Joven, estás engordando serpientes en estas tierras del interior” (Nascimento, 2021, p. 12). Al año siguiente, el 31 de marzo de 1964, se produciría el golpe de Estado encabezado por este mismo General, quien en una de las primeras acciones, el 16 de abril de 1964, extinguió el Programa Nacional de Alfabetización-PNA, desarrollado por Freire con el Ministerio de Educación-MEC. El 4 de julio de 1967 Freire sería detenido en el Cuartel de Obuzes de la ciudad de Olinda-PE, tras responder a un interrogatorio, en el 4º Ejército de Recife-PE, sobre lo que pensaba y los objetivos de su “método de alfabetización”. Este recuerdo de Freire como “subversivo”, “criptocomunista”, que habría desarrollado un método de alfabetización para “adoctrinar a los menos favorecidos” permaneció en la ideología militar, incluso después del proceso de redemocratización.

Otros factores importantes que utilizan los militares contra Freire tienen referencias en sus actividades luego de su regreso del exilio (1964-1982). Fue uno de los fundadores del Partido de los Trabajadores-PT, en 1980, y su experiencia como Secretario de Educación de la ciudad de São Paulo, en la administración de la Alcaldesa Luiza Erundina (PT), entre 1989 y 1991. Coordinó numerosos proyectos educativos, con impactos positivos en las políticas educativas estatales y nacionales<sup>15</sup>. Su implicación en la creación de un partido obrero y la experiencia de gestión educativa con el mismo

---

<sup>14</sup> La Escola Superior de Guerra - ESG, tiene sus orígenes a principios de la República (1889) vinculada al pensamiento positivista de Benjamin Constant (1833-1891), con el objetivo de la educación, la “regeneración moral”. Su creación institucional ocurrió en 1940, anclada a la formación de los militares en las corrientes filosóficas del positivismo, el pensamiento religioso y el pensamiento liberal. La Doctrina de Seguridad Nacional-DSN unirá estas corrientes en un arco ideológico autoritario que incidirá directamente en los proyectos educativos del posgolpe de 1964. (Síntesis de parte del testimonio de José Antônio Sepúlveda durante la 126ª audiencia pública de la *Comissão Estatal de la Verdade* de São Paulo “Rubens Paiva”, en alianza con la *Comissão Nacional de la Verdade*-CNV, el 30 de mayo de 2014. Disponible en <http://comissaodaverdade.al.sp.gov.br/relatorio/tomo-i/parte-i-cap10.html>

<sup>15</sup> Se desarrollaron proyectos de formación docente, creación del Movimiento de Alfabetización de Jóvenes y Adultos-MOVA; ejecución de actividades de asesoría con los movimientos de trabajadores de calle, resultado de la articulación con varios países de América Latina, entre otros proyectos. El registro de esta última actividad se encuentra en el folleto editado por la UNESCO en 1989.

partido, expuso las falsas acusaciones de los militares y su incapacidad para afrontar el problema del analfabetismo.

Agregado al caldo prejuicioso se encuentra el Ato de la Presidente Dilma Rousseff creando la Lei 12.612, em 13 de abril de 2012, que lo hace a Paulo Freire Patrono de la educación brasileña. Muchas acusaciones de que Freire ancla su pedagogía en la “política de partidos” están asociadas a sus vínculos con el Partido de los Trabajadores, y el homenaje en sí fue leído como una especie de “provocación” al cuartel.

Quizás el factor más decisivo para las reacciones de los militares fue la creación de la *Comisión Nacional de la Verdad-CNV*, el 16 de mayo de 2012, mediante la Ley 12.528 / 2011. Esta acción provocó una implicación más intensa de parte del militares de la reserva y contingente activo en acciones políticas contra todo lo que venía del gobierno de Dilma, desde la izquierda, incluida la presencia imaginaria de Paulo Freire como fundamento de la educación de estas administraciones. Es notorio el descontento de los militares con el Proyecto CNV, especialmente cuando se hicieron públicos los crímenes cometidos durante la dictadura<sup>16</sup>.

Freire fue elegido como el “símbolo” a atacar, y en su nombre todo proyecto progresista que se diseñara a partir de 2003. Sin embargo, nunca hubo una adhesión del Estado en el período del Partido de los Trabajadores-PT, al pensamiento de Freire como política estructuradora de la educación. Salvo aspectos parciales y fragmentarias de su obra, subvencionando algunos proyectos y programas, no es posible verificar empíricamente una incorporación sistemática de la pedagogía de Freire en las escuelas y/o universidades brasileñas. “Paulo Freire nunca se aplicó a la educación brasileña (...). Ingrese (en universidades) como lema, como título de biblioteca, como nombre de salón” (Romão, 2015, archivo digital).

A pesar de las inferencias, Freire comenzó a concentrar el abordaje de los ataques de grupos atemorizados por los avances sociales de los gobiernos de Lula y Dilma, distorsionado como una propuesta educativa supuestamente “comunista”. Las reacciones a Paulo Freire deben entenderse en el conjunto de avances promovidos por políticas que incrementaron el acceso de la población más simple a los servicios públicos de educación, salud, alimentación y transporte. También en el campo de las disputas ideológicas sobre la educación se encuentran los partidos y políticos militares, religiosos, de derecha y de extrema derecha interesados en moldear la formación de la conciencia de la población hacia un consenso pasivo.

---

<sup>16</sup> Las reacciones más visibles las expresará el diputado Jair Bolsonaro con mandato de 1991 a 2018, en sus discursos en la Cámara de Diputados, en el sentido de la defensa al todo tipo de ideas reaccionarias, incluida la dictadura.

Las tradiciones de formación del pueblo brasileño y sus herencias esclavistas, racistas, patrimoniales y aristocráticas son todavía estructurales. Los retos del desarrollo de la pedagogía freiriana son los mismos que afrontan los grupos oprimidos: superar una concepción de clase donde los intereses de unos pocos prevalecen sobre otros. Si se hubiera aplicado la pedagogía freiriana, Brasil seguramente ya habría superado sus problemas educativos. El país aún vive con un 6,6%, alrededor de 11 millones de analfabetos absolutos (Ibge, 2019, archivo digital), y con un 29% de analfabetismo funcional, más de 48 millones de personas (Ação Educativa, Instituto Paulo Montenegro/INAF, 2018), además de una producción deliberada de la crisis en el campo educativo agotando sus recursos para otros fines.

Pensar en el proceso educativo como una condición humana fundamental, en términos de Freire, sigue siendo un desafío. Posiblemente tendríamos una educación mucho más avanzada si realmente aplicamos la pedagogía freiriana de manera similar a las experiencias desarrolladas en varios movimientos sociales y escuelas alternativas brasileñas y en escuelas cubanas, finlandesas, americanas, portuguesas, alemanas, coreanas y otras.

### **Para continuar el debate**

A medida que la sociedad avanza, basada en un modelo económico concentrador y una producción de una cultura de consenso pasivo, aparecen las consecuencias que apuntan a lo contrario de esta elección. Vivimos un momento en el que la crisis orgánica del sistema se profundiza y reaparecen aspectos mórbidos, como se observa en las diversas reacciones ante cualquier avance social, presentadas en los ítems anteriores de esta investigación. Las plutocracias se establecen en los estados nacionales, encerrando en sí mismas el control no solo de la economía sino de la política y la cultura, reproduciendo un sistema insostenible. Esto permite explicar las olas de irracionalismo de los últimos años, como la expansión del control sobre las dimensiones ideológicas y culturales, especialmente escuelas, universidades, medios de comunicación e iglesias.

Ante esto, es posible pensar en la obra y la actualidad de Freire como una contribución a la ampliación de una concepción del mundo y las relaciones basadas en intereses colectivos. La educación freiriana es otro paradigma de la formación humana tal como la conciben Arroyo (2019) y Brandão (2020), donde la autonomía la colocan los oprimidos y la educación integral diseñada por las condiciones históricas y culturales. La obra de Freire marcó su lugar en la pedagogía mundial por su capacidad de comunicar lo “inédito viável”, por

su concepción del mundo y método (alfabetización), por la apreciación de la cultura popular, por el papel de la escuela como espacio de preparación. de un “nuevo hombre y una nueva mujer” y por el proyecto de cambio de sociedad. Como el 3º autor más citado del mundo en el área de las ciencias humanas (Green, 2016), su pensamiento es uno de los clásicos de los que partieron muchas reflexiones educativas en los últimos 60 años. Con la penetración de su trabajo en todos los continentes, numerosas investigaciones, datos e informes han demostrado los resultados cualitativos de su aplicación. Una obra demuestra su relevancia y universalidad en la medida en que puede ser trasladada a otras culturas sin perder los aspectos esenciales de su perspectiva.

En todo caso, es necesario comprender el papel del consenso conservador que se difunde por los estados nacionales, obstaculizando el desarrollo de una conciencia auténtica. Los ingredientes básicos para mantener una conciencia ingenua son históricamente los mismos: miedo de los grupos dominantes a la libertad de las clases oprimidas; la lectura de que la población necesita tutela (vestigios de la esclavitud); la necesidad de mantener estructuras estatales injustas, impidiendo que la historia de los subalternos se construya de manera unificada; comprender que los subalternos son impulsados por instintos “bárbaros” y que cualquier mejora en la conciencia conduciría al “fanatismo destructivo” (Freire, 1994, p. 15); cualquier movimiento que indique la superación y/o reforma de la estructura de la escuela burguesa es inmediatamente negado como posibilidad; y la producción de vida dentro de los límites de la supervivencia subalterna se materializa en la concentración de la riqueza en grupos hegemónicos.

Dadas estas condiciones, el proceso de formación cultural defendido por Freire prescinde de una comprensión democrática y abierta del mundo que incorpora los diferentes conceptos y formas de vida de las distintas poblaciones. “Visión del mundo en la que sus ansiedades, dudas, esperanzas, su forma de ver el liderazgo, su percepción de sí mismos y del opresor, sus creencias religiosas, casi siempre sincréticas, se encontrarán explícitas e implícitas, tu fatalismo tu reacción rebelde” (Freire, 1994, p. 114). Sólo a partir de estas realidades de los oprimidos será posible un proceso coherente de transitividad.

## Referencias bibliográficas

Ação Educativa, Instituto Paulo Montenegro/INAF (2018). *Evolução do alfabetismo funcional da população de 15 a 64 anos*. Disponível em: <https://www.moderna.com.br/anuario-educacao-basica/2020/inaf-indicador-de-alfabetismo-funcional.html> Acessado em 22 de abril de 2019.



- Arroyo, M. (2019). Paulo Freire: outro paradigma pedagógico?. *Educação em Revista*, Belo Horizonte, v. 35 e214631.
- Biondi, A. (2003). *O Brasil privatizado: um panorama do desmantelamento do Estado*. São Paulo: Perseu Abramo.
- Brandão, C. R. (2020). Diálogo com educadores. *Espaço Pedagógico*, 27(3), Passo Fundo, pp. 918-932, set-dez.
- Brasil Mec. (2003). *O Mapa do Analfabetismo no Brasil*. Brasília-DF: Inep.
- Coutinho, C. N. (2003). *Gramsci: um estudo sobre seu pensamento político*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- de Mari, C. L., & Abranches, J. C. (2017). A Ideologia no banco dos réus: a “Escola sem Partido” e a fantasia da neutralidade do processo educativo. *Teoria & Sociedade*, 25(2), pp. 27-38.
- de Mari, C. L., Thiengo, L. C., & Melo, S. D. G. (2020). Agenda de Estado mínimo e o avanço da extrema-direita no Brasil: expressões na educação superior. *Revisa Práxis e Hegemonia Popular*, 1(6), pp. 57-75, Jul. Disponível em: [file:///C:/Users/Cezar/Downloads/labeditorial,+A+7+Artigo+Edicao+6+Cezar+Lara+Savana+\(corre%C3%A7%C3%A3o+final\)-1.pdf](file:///C:/Users/Cezar/Downloads/labeditorial,+A+7+Artigo+Edicao+6+Cezar+Lara+Savana+(corre%C3%A7%C3%A3o+final)-1.pdf) Acessado em: 15 de setembro de 2021.
- Fiori, E. M. (1994). Prefácio: Aprender a dizer a sua palavra. In P. Freire, *Pedagogia do Oprimido*, (pp. 6-14). 56. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Freire, P. (1981). *Ação Cultural para a liberdade e outros escritos*. 5ª Edição. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Freire, P. (1989). *Educadores de Rua: uma abordagem crítica*. UNICEF, Cartilha n. 1. Bogotá: Editora Gente Nova. Disponível em: <https://cpers.com.br/wp-content/uploads/2019/09/Paulo-Freire-Educadores-de-Rua.pdf> Acessado em 12 de outubro de 2019.
- Freire, P. (1991). *Educação como prática de Liberdade*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Freire, P. (1992). *Pedagogia da esperança: um reencontro com a pedagogia do oprimido*. 6ª ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Freire, P. (1994). *Pedagogia do Oprimido*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Freire, P. (2001). *Política e Educação: ensaios*. 5. ed. São Paulo: Cortez.
- Freire, P. (2002). *Pedagogia da Autonomia*. 25ª ed., São Paulo: Paz e Terra.
- Gramsci, A. (1975). *Quaderni del carcere*. Edizione critica dell’ Instituto Gramsci a cura de Valentino Gerratana, Torino: Einaudi. Edizione Elettronica a cura dell’ *International Gramsci Society*.
- Green, E. (2016). *What are the most-cited publications in the social sciences*. Disponível em: <https://scholar.google.co.uk/citations?user=kjTmaGgAAAAJ&hl=en> Acessado em 12 agosto de 2018.
- Ibge, P. (2019). *Educação 2019*. Disponível em: [https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101736\\_informativo.pdf](https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101736_informativo.pdf) Acessado em 13 de março de 2020.
- Miguel, L. F., & Oliveira, M. (2020). Pânico Moral e Ódio à Diferença: a estratégia discursiva do “Escola Sem Partido”. *Revista Sul-Americana de Ciência Política*, 6(2), pp. 261-278.

- Nascimento, P. (2021). O Amigo Americano. *The Intercept Brasil*. 7 de Agosto, 8:30h. Disponível em: <https://theintercept.com/2021/08/07/comunismo-guerra-fria-dolares-nordeste-aluizio-alves/> Acessado em 22 de outubro de 2021.
- Politize. (2016). O tripé macroeconômico: o que é. *Secção Economia*, 04 de novembro. Disponível em: <https://www.politize.com.br/tripe-macroeconomico-o-que-e/> Acessado em 13 de julho de 2021.
- Romão, J. E. (2015). Paulo Freire nunca foi aplicado no Brasil. Entrevista concedida à *BBC Brasil*. 24 de julho. Disponível em: [https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/07/150719\\_entrevista\\_romao\\_paulofreire\\_cc](https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/07/150719_entrevista_romao_paulofreire_cc) Acessado em 15 de jan. 2020.
- Villaméa, L. (2016). Como derrubar um governo. *Revista Brasileiros*, 109(agosto), pp. 26-38.